

Resignificando nuestros lugares de trabajo: Invitación a co-crear espacios de solidaridad y prácticas emancipadoras en ecología

FLORENCIA SPIRITO^{1,✉}; JOSEFINA L. DE PAEPE^{2,3} & M. FERNANDA REYES

¹Departamento de Ciencias Naturales y Tecnología, Universidad de Aysén. Coyhaique, Chile. ²Facultad de Agronomía, Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina. ³CONICET, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Argentina. ⁴Universidad Nacional del Comahue. Cinco Saltos, Río Negro, Argentina.

RESUMEN. Los tiempos modernos que vivimos se caracterizan por la confluencia de múltiples crisis culturales, ecológicas y políticas que rompen la relación entre naturaleza y cultura, entre individuo y comunidad, y arrasan con los espacios reales y potenciales de deliberación, participación y emancipación de las personas. El objetivo de este ensayo es analizar cómo se expresan estas crisis modernas en nuestros quehaceres académicos y proponer, a través de la reflexión colectiva, prácticas emancipadoras en tres de nuestras actividades principales: las publicaciones científicas, la docencia universitaria y la comunicación pública de la ciencia en la academia argentina. La emancipación es una forma de tomar conciencia del poder de los mecanismos de opresión y reconocer las formas de dominación a las que estamos expuestas/os. A través de las prácticas emancipadoras podemos generar lugares de transferencia de los ideales de solidaridad, justicia, participación democrática en la toma de decisiones y autodeterminación del ámbito político y social de la vida. Partimos de la base de datos derivada de una encuesta anónima y en línea respondida por 684 personas de las disciplinas ciencias agrarias, biológicas y ambientales de la Argentina en el año 2018-2019. Analizamos la sección de comentarios (libre y opcional) con el programa cualitativo MAXQDA. Los 195 comentarios recibidos se relacionaron con sentimientos de frustración, angustia y desesperanza en relación con el entorno laboral y actividades de la carrera académica. A lo largo del ensayo, discutimos y reflexionamos sobre estos sentimientos para proponer, a través de cinco experiencias concretas, ejemplos de prácticas emancipadoras que se pueden replicar y adaptar en nuestros espacios de trabajo. Estas propuestas son sólo el comienzo para repensar nuestros quehaceres y decisiones como investigadoras/es y promover formas de conocer y practicar la ecología de forma más creativa, reflexiva e inclusiva, buscando contribuir no sólo a nuestra emancipación, sino también a un mundo más justo.

[Palabras clave: ciencia moderna, deliberación, divulgación científica, docencia universitaria, feminismo, publicaciones científicas, solidaridad]

ABSTRACT. Redefining our workplaces: Invitation to co-create solidarity spaces and emancipatory practices in ecology. The modern times we live in are characterized by the confluence of multiple cultural, ecological and political crises that break the relationship between nature and culture, between individual and community, and extinguish the real and potential spaces for deliberation, participation and emancipation of people. The aim of this essay is to analyze how these crises are expressed in our academic endeavors and to propose, through collective reflection, emancipatory practices in the three main activities in Argentinian academia: scientific publications, university lecturing, and science communication. Emancipation is a way of becoming aware of the power of the oppressive mechanisms and recognizing the forms of domination to which we are exposed. Emancipatory practices comprise the transfer of the ideals of solidarity, justice, and democratic participation in decision-making and self-determination of the political and economic aspects of everyday life. We used a database derived from an anonymous and online survey answered by 684 people from the agricultural, biological, and environmental science disciplines of Argentina during 2018-2019. We analyzed the comments, which were free-form and optional, with the qualitative program MAXQDA. The 195 comments received were related to feelings of frustration, anguish, and hopelessness associated with the labor environment and academic career activities. We linked these comments with the time it takes to publish manuscripts and the academic multitasking required by the system; cooperation among colleagues could alleviate these feelings. Throughout this essay, we discuss and reflect on these feelings in order to propose, through five concrete experiences, examples of emancipatory practices that can be replicated and adapted to our workspaces. These proposals are only a first step in rethinking our tasks and decisions as researchers and promoting ways of knowing and practicing ecology in a more creative, reflective, and inclusive ways to contribute to our emancipation and also to a more just world.

[Keywords: modern science, deliberation, science dissemination, university teaching, feminism, scientific publications, solidarity]

CRISIS DE MODERNIDAD Y ALTERNATIVAS SUPERADORAS. LA EMANCIPACIÓN EN NUESTROS QUEHACERES ACADÉMICOS

Los tiempos modernos que vivimos se caracterizan por la concurrencia de múltiples crisis; la crisis en nuestra vida cultural, con un individualismo, consumismo y materialismo desbordante (De Sousa Santos 2015), y la crisis ecológica, que se evidencia en la degradación ambiental y las consecuencias cada vez más evidentes del cambio climático sobre los ecosistemas y su biodiversidad (Magnan et al. 2021). Esta crisis ecológica tiene sus raíces en la racionalidad moderna occidental, a partir de una separación del sujeto y el objeto, en la que el individuo se separa de la comunidad, la naturaleza se separa de la cultura, se cosifica, se convierte en territorio de dominio y explotación (Giraldo 2014). A estas dimensiones de la crisis le debemos sumar la transformación en la vida política, en la cual el poder económico y digital arrasa con los espacios reales y potenciales de deliberación, participación, autodeterminación y emancipación de las personas (Knierbein and Viderman 2018). Enunciándonos como investigadoras del área de las ciencias agrarias, ecológicas y ambientales de la Argentina, nos preguntamos ¿cómo se manifiestan esta crisis cultural y social en nuestra vida como académicas?

En el año 2016, un grupo de becarias y becarios de posdoctorado de las ciencias agrarias, biológicas y ambientales de la Argentina generamos un espacio de diálogo sobre el quehacer científico con el propósito de adquirir herramientas para ingresar a la Carrera de Investigador/a Científico/a de Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). En este espacio, debatimos acerca de las certezas e incertidumbres de la etapa posdoctoral (ver Reyes et al. 2018) y generamos una encuesta que circuló de forma virtual en 2018-2019 entre profesionales vinculadas/os con las ciencias agrarias, biológicas y ambientales de nuestro país, tanto en ámbitos públicos como privados. La finalidad de esta encuesta fue conocer los factores (definidos con anterioridad) que más influyen en las principales actividades de nuestro quehacer académico: publicación científica, vocación científica y administración del tiempo (ver De Paepe et al. 2021). En dicha encuesta también se destinó un espacio abierto a comentarios,

sin formato preestablecido, en el que las personas encuestadas podían expresar sus inquietudes, sentires y sensaciones vinculadas a la temática de la encuesta. Para este ensayo, analizamos esos comentarios por medio de un programa informático cualitativo (MAXQDA 2020; Rädiker and Kuckartz 2021). La encuesta fue respondida por 684 personas en distintas etapas académicas: doctoral (41%), posdoctoral (21%) e investigadoras/es avanzadas/os (38%) (ver De Paepe et al. 2021).

Un total de 194 personas hicieron uso de la sección de comentarios; el 80% de esos comentarios fueron realizados por personas que se identificaban como mujeres, con una distribución similar por etapa académica. Como principal resultado, independientemente de la etapa académica, las personas expresaban frustración y distintos malestares (Tabla 1). Este análisis nos mostró una parte de la realidad del quehacer como investigadoras/es, una realidad que parte de nuestras posibilidades y materialidades (personales e institucionales), muchas veces precarizadas, nuestras angustias cotidianas ('la actividad diaria es muy desgastante') (Tabla 1) y arrinconamientos interiores ('un nivel de estrés que no quiero vivir toda mi vida') (Tabla 1). Sobrecarga administrativa y burocrática ('nos sentimos superados por la situación') (Tabla 1), competencia feroz y desmedida ('competencia no siempre leal, abuso de poder de personas en jerarquías superiores') (Tabla 1), falta de tiempo y espacios de trabajo adversos ('los ambientes laborales son cada vez más hostiles') (Tabla 1) fueron los ejes principales de los comentarios, a modo de queja o desahogo, de catarsis ante un espacio académico sentido (y vivido) como abrumador, lleno de obligaciones, soledades y abandonos ('hace falta el verdadero trabajo en equipo y el reconocimiento de dicho trabajo por parte de CONICET') (Tabla 1).

El filósofo Byung-Chul Han definió esta sociedad moderna como la sociedad del cansancio, en la cual las personas somos sujetos disciplinados en términos de producción y rendimiento, lo que genera personas deprimidas y fracasadas que se explotan a sí mismas, con una manía de estar en todo, siendo vedada, casi por definición, la contemplación (Forte 2014). Hartmut Rosa nos habla de una sociedad acelerada, viviendo en un mundo de deberes temporales, en la cual dejamos que nuestras vidas estén sujetas a horarios y normas impuestas que no son cuestionadas, totalmente despolitizadas (Souto

Tabla 1. Comentarios destacados (del total de 194) de la encuesta que circuló de forma virtual en parte del 2018-2019 entre personas vinculadas con las ciencias agrarias, biológicas y ambientales, tanto en ámbitos públicos como en ámbitos privados de la Argentina. El objetivo de esta encuesta fue conocer en mayor detalle las certezas e incertidumbres en la carrera científica (para mayor detalle, ver De Paepe et al. 2021). Entre paréntesis se indica el sexo biológico (F: femenino; M: masculino) y la etapa académica de cada persona encuestada (D: doctoral; P: posdoctoral; I: investigador/a avanzado/a).

Table 1. Outstanding comments (out of the total of 194) of the survey that circulated virtually in part of 2018-2019 among people linked to agricultural, biological and environmental sciences, both in public and private spheres from Argentina. The objective of this survey was to know in greater detail the certainties and uncertainties in the scientific career (for more detail, see De Paepe et al. 2021). In brackets, the biological sex (F: female; M: male) and the academic stage of each person surveyed (D: doctoral, P: postdoctoral and I: researcher) are indicated.

COMENTARIO DESTACADO

1. El tiempo no alcanza. No se contempla que el becario tiene que hacer todas las tareas administrativas, comprar los materiales, manejar las rendiciones de subsidios, manejar a los sitios donde están los experimentos, conseguirse una computadora, hacer que ande internet, instalar los programas de estadística, aprender estadística, analizar los datos, pedir prestado todo el material del laboratorio de distintos laboratorios, conseguir lugar en heladeras y freezers, escribir para pedir becas, subsidios, etc. Hace falta el verdadero trabajo en equipo y el reconocimiento de dicho trabajo por parte de CONICET (F/D).
 2. Competencia no siempre leal, abuso de poder de personas en jerarquías en superiores, tendencia nociva a medir resultados sólo con publicaciones, etc. que hacen que la actividad diaria sea muy desgastante (F/P).
 3. Los ambientes laborales son cada vez más hostiles para compatibilizar vida laboral y familiar (F/I).
 4. El sistema actual de CONICET inclina la balanza a favor de las personas que tienen contactos suficientes para aparecer en publicaciones en las cuales no han trabajado, personas que aprenden muy bien a juntar papeletos (M/D).
 5. La inestabilidad y constante presión por publicar mantienen un nivel de estrés que no quiero vivir toda mi vida (F/D).
 6. Suele ocurrir que en esta etapa de transición (fin del doctorado y comienzo de la carrera científica) nos sentimos superados por la situación, sin saber si continuar con los experimentos o dedicarnos a escribir y formar RRHH (F/I).
-

Salom 2019). Según Alain Basail Rodríguez (2019), en su escrito sobre precarización del trabajo académico, 'el miedo académico es el sentimiento colectivo e individual que más distorsiona las vocaciones científicas'; es ese miedo al fracaso, a las incertidumbres o inseguridades que impone nuestro sistema académico argentino, tanto en los procesos de evaluación como en la inestabilidad de políticas públicas (Niembro 2020). El objetivo de este ensayo es proponer, mediante la reflexión colectiva, espacios de fuga ante la crisis cultural y ecológica a través de imaginar espacios nuevos de construcción y co-creación emancipadores en distintas actividades del quehacer científico argentino, como son las publicaciones científicas, la docencia universitaria y la comunicación pública de la ciencia. Esta propuesta no buscar ser totalizante ni es exhaustiva, más bien es una punta del ovillo, una invitación para comenzar a desenmarañar los caminos de la emancipación desde nuestros intereses, motivaciones, contradicciones, privilegios y posibilidades, desde ideas y prácticas simples, individuales, a reflexiones colectivas y comunitarias desde la mirada del ecofeminismo y la pluralidad epistemológica.

¿Cómo re-pensarnos en nuestros lugares de trabajo? La emancipación como una de las respuestas posibles

Nuevas acciones de adaptación y anticipación (*al colapso*) (Charbonnier 2019) implican un esfuerzo extraordinario de interpretación holística basado en la creatividad y la imaginación (Steiner et al. 1989) para emanciparnos de la dependencia del sistema actual o, al menos, para vivirlo con menos angustia y frustración. Para nosotras, acuñar el concepto de emancipación es una forma de tomar conciencia del poder de los mecanismos de opresión y reconocer las formas de dominación a las que estamos expuestas/os (Boltanski 2011). La emancipación no es una categoría con un significado único, sino que nace del encuentro con la otra y el otro, lo que posibilita la reflexividad para fortificar y coordinar la acción individual y comunitaria como elemento fundamental en la construcción de formas contrahegemónicas de autodeterminación, que resultan en la transferencia de los ideales de solidaridad, justicia, participación democrática en la toma de decisiones y autodeterminación del ámbito político y económico de la vida (Gros 2018).

Hablar de emancipación no implica negar ni invalidar todo el conocimiento acumulado bajo la ciencia moderna, pero al reconocer que otras formas de conocimiento son posibles, estamos reconociendo otras formas de vincularnos con el conocimiento y con el quehacer científico, sacando de bajo la alfombra las estructuras de poder que se tejen detrás de todo vínculo (e.g., director/a - becario/a) y la visión productivista de la vida (Giraldo 2014), para vincularnos a través de una ciencia insurgente que supere la monocultura y se abra hacia una ecología de saberes (De Sousa Santos 2015). Debemos animarnos a cuestionar esa racionalidad indolente hegemónica de la ciencia moderna, que contrae, reduce y sustrae el presente (De Sousa Santos 2009). Para esto debemos abrirnos a reflexionar y cuestionar, sin abandonar necesariamente nuestras trayectorias y experiencias académicas, sino encontrando, descubriendo y gestando puntos de desobediencia creativos a los sistemas impuestos (ver Material Suplementario). Una invitación a construir en el intersticio entre lo impuesto y lo deseado y dar cuenta de que en realidad investigar es trabajar (no sólo publicar) (Basail Rodríguez 2019).

¿Y ahora por dónde comenzar? Puntos de fuga de lo preestablecido, rescatando reflexiones, motivaciones y prácticas emancipadoras como propuestas alternativas. Más allá de acatar las reglas del juego dominantes (Niembro 2020), hay ejemplos valiosos de experiencias y prácticas insurgentes que actúan como puntos de fuga hacia otros modos de construcción social de la ciencia argentina, de nuevas prácticas, pensamientos y sensibilidades. Virginia Cano (2015) nos invita a pensar en nuevas tramas para transitar el camino de lo personal a lo político y pensar en un activismo científico, habitar una ciencia identitaria que reconozca y se apropia del sentido de comunidad, de narrarnos colectivamente, rompiendo lo hermético de la academia para abrir sentidos, procesos de reflexión y conocimiento situado (en contexto) con las/los otras/otros y con una perspectiva histórica. Cuando pensamos en puntos de fuga, nos situamos desde las estrategias teóricas y prácticas que permitan un emerger feminista de la ciencia y así reconocer no sólo el rol de las mujeres y diversidades como sujetos de producción de conocimiento, sino los sesgos que el género imprime al producto, a la teoría científica (Campagnoli 2018). Desocultar, quitar el velo que esconde la mirada masculina dominante de la ciencia y reivindicar el aporte de las mujeres y diversidades no sólo

es justo para nosotras, sino para el avance del conocimiento en sí, ensanchando los horizontes de búsqueda de la ciencia misma. Viviana Blanco (comunicación personal) nos invita a reflexionar desde el ecofeminismo, poniendo en evidencia esa íntima relación que existe entre la opresión patriarcal y la destrucción de la naturaleza en nombre del progreso, resultando en la naturalización de la explotación y del dominio del hombre (varón cis, blanco, adulto, propietario y heterosexual) sobre la naturaleza, los territorios y los cuerpos de las mujeres. Identificar estas opresiones es una forma de avanzar hacia la emancipación de las mujeres desde una perspectiva pluriépistemológica, para realizarnos en una ciencia digna que no naturalice ni invisibilice opresiones (ver Material Suplementario, Propuesta emancipadora 1).

REFLEXIONES Y PRÁCTICAS EMANCIPADORAS EN NUESTROS ESPACIOS DE TRABAJO. ALGUNOS EJEMPLOS

*Publicaciones científicas: Recuperar la esencia
colaborativa de la ciencia*

En este ensayo nos enfocamos en los resultados de dos preguntas no publicadas previamente y que derivan de la encuesta realizada en 2018-2019 (ver De Paepe et al. 2021): ¿Cuáles de los siguientes aspectos considera que requieren mayor atención para lograr una publicación científica? (Figura 1) y ¿Cuáles de los siguientes aspectos considera que extienden los tiempos para lograr una publicación científica? (Figura 2). Para ambas preguntas sólo discutiremos bajo la mirada emancipadora la opción que más seleccionaron las personas encuestadas, y dejamos abierta la invitación a reflexionar sobre las demás opciones.

En relación con la primera pregunta, uno de los ítems que más atención requiere para publicar es definir la 'Revista apropiada' (63%, en promedio) (Figura 1). No es tarea fácil definir si nuestra investigación tiene un alcance local o internacional (Branch and Villareal 2008), situación que se complejiza cuando nos situamos en nuestra realidad latinoamericana, en la que el sistema de evaluación considera como el 'mayor éxito' publicar en revistas internacionales del norte global (Ciencia 2019). Al mismo tiempo, también surgen espacios disruptivos con esa lógica productivista. Las revistas de acceso

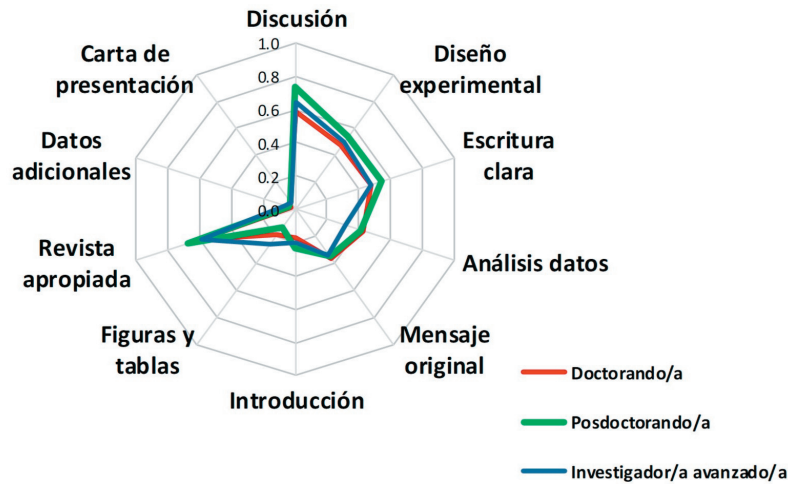


Figura 1. Respuesta a la pregunta: '¿Cuáles de los siguientes aspectos considera que requieren mayor atención para lograr una publicación científica?' Cada persona encuestada podía marcar máximo 4 opciones. La variable respuesta se calculó en base a la cantidad de veces que se seleccionó la opción relativizada al número total de respuestas por cada etapa (doctoral, posdoctoral e investigador/a). Las opciones completas de la pregunta fueron resumidas por cuestiones de formato, pero se pueden revisar en el material suplementario de De Paepe et al. (2021), pregunta 2.1.

Figure 1. Answer to the question: 'Which of the following aspects do you consider require more attention to achieve a scientific publication?' Each person surveyed could mark a maximum of 4 options. The response variable was calculated based on the number of times the option was selected relative to the total number of responses for each stage (doctoral, postdoctoral and researcher). The full question options were summarized for formatting purposes, but can be reviewed in the supplementary material by De Paepe et al. (2021), question 2.1.

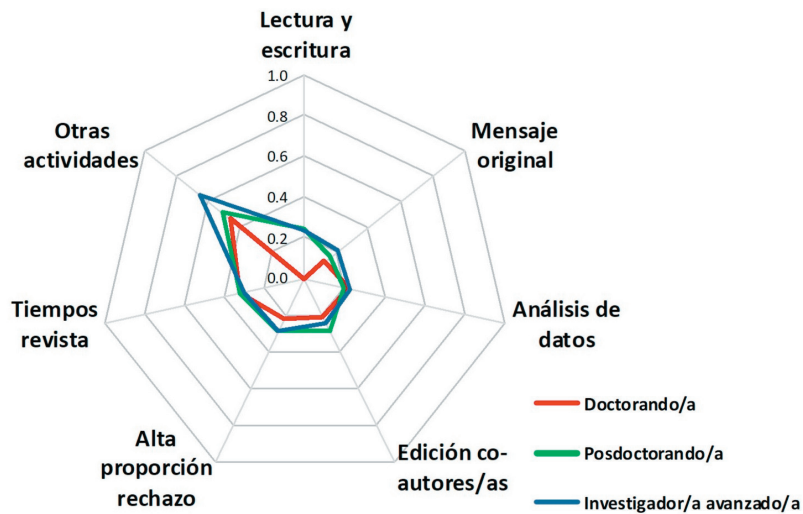


Figura 2. Respuesta a la pregunta: '¿Cuáles de los siguientes aspectos considera que extienden los tiempos para lograr una publicación científica?' Cada persona encuestada podía marcar como máximo tres opciones. La variable respuesta se calculó en base a la cantidad de veces que se seleccionó la opción, relativizada al número total de respuestas por cada etapa (doctoral, posdoctoral e investigador/a). Por 'Otras actividades' se entiende a todo aquello que hacemos que no se relaciona con la publicación científica propiamente dicha, como, por ejemplo, docencia, tareas administrativas, formación de recursos humanos, solicitud de becarias/os, subsidios, etc. (De Paepe et al. 2021). Las opciones completas de la pregunta fueron resumidas por cuestiones de formato, pero se pueden revisar en el material suplementario de De Paepe et al. (2021), pregunta 2.2.

Figure 2. Answer to the question: 'Which of the following aspects do you consider extend the times to achieve a scientific publication?' Each person surveyed could mark a maximum of three options. The response variable was calculated based on the number of times the option was selected, relative to the total number of responses for each stage (doctoral, postdoctoral and researcher). 'Otras actividades' refers to activities not related to the scientific publication itself, such as teaching, administrative tasks, human resources training, scholarship/grant applications, etc. The full question options were summarized for formatting purposes, but can be reviewed in the supplementary material by De Paepe et al. (2021), question 2.2.

abierto (e.g., Latindex, Redalyc, CLACSO) nos ofrecen la oportunidad de aumentar la visibilidad y la repercusión de las publicaciones en español, con interés editorial en publicar problemáticas regionales o locales basándose en modelos productivos alternativos, oponiéndose activamente al modelo comercial de pago por publicar, fomentando modelos más equitativos y colaborativos, revalorizando el quehacer científico desde nuestra identidad latinoamericana (Fishman et al. 2015). Sin embargo, en nuestros contextos académicos la frase se repite: ‘el inglés es el idioma de la ciencia’ y surge el dilema cuando consideramos que nuestro sistema de evaluación nacional pondera publicaciones en revistas internacionales por sobre revistas de impacto más local o regional (Ciencia 2019). Esta realidad muchas veces representa un freno en nuestra carrera académica, dado que muchas personas investigadoras no dominamos el inglés, mucho menos somos capaces de escribir nuestro trabajo bajo esa lógica gramatical y lingüística. Martín Núñez (comunicación personal) reflexiona en este punto y plantea soluciones emancipadoras para cerrar esta brecha lingüística, como, por ejemplo, contactar angloparlantes que se ofrezcan para el trabajo sin exigir autorías a cambio del arreglo editorial (ver Material Suplementario, Propuesta emancipadora 2).

En relación con la segunda pregunta, se identificó el ítem ‘Otras actividades’ como uno de los más demandantes (55%, en promedio) (Figura 2). Citando nuevamente a Byung-Chul Han, este *multitasking* de las personas modernas es lo que nos lleva a ser sujetos carentes de soberanía sobre nuestras decisiones (Forte 2014). Bajo este contexto nace CienciaFEM, una propuesta emancipadora de investigadoras argentinas feministas de las ciencias naturales, en la que se reapropian de esas ‘Otras actividades’ desde un lugar comunitario y solidario, a través de, por ejemplo, proponer escribir trabajos científicos de una manera consensuada entre las personas integrantes, participativa y colectiva, sin la sobrecarga de actividades en una única persona, respetando los tiempos y limitaciones de cada integrante (ver Material Suplementario, Propuesta emancipadora 3).

Docencia universitaria: Valorizando la horizontalidad en el aprendizaje

En general, las/os investigadoras/es de la Argentina le dedicamos mucho tiempo a la

docencia universitaria, en particular cuando las filiaciones corresponden a universidades. En muchos casos, la docencia es considerada una actividad desmotivante, donde no sólo no se generarían nuevas ideas, sino que además ‘se pierde tiempo’ (ver De Paepe et al. 2021). En este punto queremos reflexionar junto a Farji-Brener (2021), quien, en un debate en esta misma revista, sugiere ‘considerar los contratiempos como oportunidades’, y reivindica trabajos científicos que nacieron de discusiones en el aula junto a sus estudiantes. La docencia universitaria nos invita a pensar procesos colectivos de reflexión y (auto)crítica, en los que el conocimiento y los conceptos dejen de ser sólo para entendidos, abriendo sentidos al romper con esa lógica endogámica de diálogo para así apropiarse de los conceptos y aprender a usarlos. Los espacios de docencia son espacios de encuentro intelectual; citando a Virginia Cano, ‘el aula es un lugar de enorme conmoción’ (comunicación personal) y se puede pensar siendo un montón de personas juntas y conmoverse. Este pensar en conversación (*sensu* Segato 2012) rompe con los protocolos, nos pone al límite en relación con lo que decimos, no hay reglas para conversar con la otra y el otro, previniéndonos del egocentrismo, gran enemigo para crear e imaginar.

Comunicación de la ciencia: Reforzando lazos comunitarios de solidaridad y co-creación

En resultados previos, De Paepe y colaboradoras/es (2021) resaltan que una de las actividades que más estimula la generación de ideas es la interacción con otras personas: colaboración con otros grupos de investigación, interacción con las comunidades locales, tomadores de decisiones y redes de cooperación. Esto nos invita a reflexionar sobre el papel pasivo que solemos tener fuera de los espacios académicos (Baron 2010), para aventurarnos e interactuar en espacios no académicos, romper con la lógica abstracta individualista de la ciencia moderna y asumir roles activos en la construcción de nuevos relatos que defiendan otras formas de relacionarnos comunitariamente. De este modo estaremos generando oportunidades para aprender juntas/os, romper barreras, comprometernos con la ciencia y reivindicar el papel de la ciencia ciudadana (Roger and Klistorner 2016). Por ejemplo, Aymara Llanque (comunicación personal) es una científica amazónica, activista decolonial y feminista, que trabaja en la defensa, rescate y revalorización

de sistemas alimentarios alternativos, basando su trabajo en metodologías participativas que rompen la brecha objeto/sujeto (ver Material Suplementario, Propuesta emancipadora 4).

En la comunicación pública de la ciencia también queremos reflexionar sobre el sentido que construimos a través de las palabras que usamos (y las que no). Para eso, intercambiamos reflexiones y experiencias con Max Liboiron, directora del laboratorio *Civic Laboratory for Environmental Action Research* (CLEAR), un laboratorio canadiense especializado en ciencias ambientales, con una impronta feminista y anticolonial (ver Material Suplementario, Propuesta emancipadora 5). En CLEAR nos invitan a pensar de una manera crítica sobre términos que comúnmente se emplean, como ‘extensión comunitaria’ o ‘divulgación científica’ (CLEAR 2021). Estos términos suponen un modelo de déficit, en el que el público o las comunidades necesitan ser educadas por las personas de la academia; en cambio, conceptos como nosotros/as ‘colaboramos con’, ‘trabajamos para’, ‘trabajamos con’, ‘aprendemos de’ y ‘nos asociamos con’ otros grupos permiten que el conocimiento fluya en múltiples direcciones, en términos compartidos y siempre inmersos en las singularidades de los territorios (Liboiron 2021). En estos términos es que se plantea el concepto de conciencia ecológica (Vargas 2011), el cual ha evolucionado principalmente desde el concepto de educación ambiental, pero incorporando una perspectiva posmoderna, sumando herramientas nuevas como la educación empática (a través de las emociones y el afecto) (Pitman and Daniels 2020). En este contexto actual de crisis, la importancia de desarrollar actividades que aumenten la conciencia ecológica en, por ejemplo, las comunidades que habitan grandes centros urbanos se vuelve urgente, ya que permite que las personas no sólo ganen comprensión de los problemas socioecológicos (Anderson et al. 2015), sino también para desarrollar un sentido de participación (Hinchliffe et al. 2005), empatía o, incluso, afecto hacia la naturaleza (e.g., Van Der Hoeven Kraft et al. 2011), cambiando sus actitudes hacia el mundo natural y tomen conciencia de cómo sus propias actividades impactan en sus espacios (Liboiron 2021). Un ejemplo emancipador es el del colectivo de mujeres Tejiendo conCiencia, en el que, a través de difundir y promover el uso responsable de plástico mediante el tejido de bolsas reutilizables, conversan sobre conservación de la naturaleza

y justicia ambiental en espacios marginales y vulnerables de la Argentina (ver Material Suplementario, Propuesta emancipadora 6).

REFLEXIONES FINALES.

RESIGNIFICAR NUESTROS LUGARES DE TRABAJO DESDE LA SOLIDARIDAD EMANCIPADORA

Nuestros quehaceres como investigadoras e investigadores dependen de nuestros contextos culturales, de la forma en que experimentamos el mundo a través de nuestras historias, de nuestras identidades y de nuestras estructuras de poder (como oprimidas/os y como opresoras/es) (Triso et al. 2021). La emancipación nos puede ayudar a pensar en una ciencia más inclusiva, cuidadosa, solidaria, dotando de politicidad nuestros actos y decisiones. El alcance de nuestros trabajos científicos, pensar y repensar sobre lo que reivindicamos en ese acto y reconocer todo lo que estamos negando o no considerando, son formas de dotar de autenticidad nuestro trabajo y compromiso. Este ensayo es sólo una aproximación simplificada y reducida de nuestra realidad; a la vez, es una invitación a no conformarse con lo preestablecido y a animarse a discutir y reflexionar sobre la tensión de adherirse silenciosamente al sistema *vs.* desobedecer los parámetros de productividad y medición sistémicos. En ese estar un poquito desfasada/o, o hasta fracasada/o, alejándose de la cultura del éxito y la autorrealización para retomar esos espacios de fracaso y error y resignificarlos colectivamente. Para nosotras, los espacios de fuga de lo preestablecido representan lugares para imaginar, potenciar y ser creativas, espacios de exploración dentro de nuestros lugares de trabajo. En este mismo sentido, proponemos que reconocer, dialogar y cuestionar los espacios y las actividades angustiantes y las motivantes dentro de nuestra carrera científica representa un punto de partida para repensar la práctica de la ecología de forma más creativa, reflexiva, equitativa e inclusiva para contribuir a nuestra emancipación como investigadoras/es y también a un mundo más justo.

AGRADECIMIENTOS. Las autoras de este trabajo queremos agradecer muy cariñosamente a las personas que aportaron con su tiempo, su escucha, sus palabras y solidaridad a enriquecer este debate con sus vivencias y

prácticas emancipadoras: Viviana Blanco, Martín Núñez, Aymara Llanque, Verónica Chillo y Silvia Lomáscolo en representación de CienciaFEM y a Carolina Monmany y Agustina Malizia en representación de Tejiendo conCiencia. Especial agradecimiento a Hugo Marcelo Zunino por sus comentarios incómodos e irreverentes; y a Verónica Chillo por su amorosa mirada crítica en versiones previas de este ensayo.

REFERENCIAS

- Anderson, C. B., J. C. Pizarro Pinochet, R. J. Fontana Estévez, A. Sapoznikow, A. Pauchard, O. Barbosa, A. Moreira-Muñoz, and A. E. J. Valenzuela. 2015. ¿Estamos avanzando hacia una socio-ecología? Reflexiones sobre la integración de las dimensiones "humanas" en la ecología en el sur de América. *Ecología Austral* 25:263-272. <https://doi.org/10.25260/EA.15.25.3.0.94>.
- Baron, N. 2010. *Escape from the ivory tower: a guide to making your science matter*. First edition. Island Press. Washington, USA.
- Basail Rodríguez, A. 2019. *Académicas asediadas. Convicciones y conveniencias ante la precarización*. Primera edición. CESMECA-UNICACH/CLACSO. Ciudad de Buenos Aires, Argentina. <https://doi.org/10.29043/CESMECA.rep.993>.
- Boltanski, L. 2011. *Sociology of Emancipation*. Second edition. Polity. Cambridge, England.
- Branch, L. C., and D. Villarreal. 2008. Redacción de trabajos para publicaciones científicas. *Ecología Austral* 18(1): 139-150.
- Campagnoli, M. A. 2018. Epistemologías críticas feministas: Aproximaciones actuales. *Descentrada. Revista Interdisciplinaria de Feminismos y Género* 2(2):e047.
- Cano, V. 2015. *Ética tortillera: ensayos en torno al éthos y la lengua de las amantes*. Primera Edición. Madreselva. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.
- Charbonnier, P. 2019. Splendeurs et misères de la collapsologie. *Revue du Crieur* (2):88-95. <https://doi.org/10.3917/crieu.013.0088>.
- Ciencia, C. L. 2019. La evaluación en ciencia y tecnología en Argentina. *Ciencia, Tecnología y Política* 2(3):025-025. <https://doi.org/10.24215/26183188e025>.
- CLEAR. 2021. *CLEAR Lab Book: A living manual of our values, guidelines, and protocols, V.03*. St. John's, NL: Civic Laboratory for Environmental Action Research, Memorial University. First Edition. Newfoundland University. Newfoundland, Canada.
- De Paepe, J. L., M. F. Reyes, M. V. Piazza, C. E. Di Bella, P. A. García-Parisi, and P. H. Straccia. 2021. Researchers in Argentina: Scientific vocation, publication strategies and time-management tactics. *Austral Ecology* 46(8):1177-1185. <https://doi.org/10.1111/aec.13055>.
- De Sousa Santos, B. 2009. *Una epistemología del sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social*. Siglo XXI. Primera edición. CLACSO. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.
- De Sousa Santos, B. 2015. La Sociología de las Ausencias y la Sociología de las Emergencias: para una ecología de saberes. Pp. 13-41 *en* B. De Sousa Santos (ed.). *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social* (encuentros en Buenos Aires). CLACSO. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.
- Farji-Brener, A. G. 2021. ¿Cómo surgen las ideas? Algunas sugerencias para estimular la generación de proyectos originales en ecología. *Ecología Austral* 31(2):216-224. <https://doi.org/10.25260/EA.21.31.2.0.1214>.
- Fishman, G., J. P. Alperin, A. M. Cetto, J. O. Alonso-Gamboa, A. Packer, E. Aguado-López, P. C. Bongiovani, N. D. Gómez, K. M. de Oliveira Amorim, F. Degani-Carneiro, N. da Silva Ávila, G. J. Marafon, A. Marin, S. Petralia, and L. Stubrin. 2015. *Hecho en Latinoamérica: acceso abierto, revistas académicas e innovaciones regionales*. CLACSO. Ciudad de Buenos Aires, Argentina.
- Forte, M. A. 2014. La sociedad del cansancio, reseña sobre Byung-Chul Han (2012). *La Revista de la Carrera de Sociología* 4(4):275-280.
- Giraldo, O. F. 2014. *Utopías en la era de la supervivencia: una interpretación del buen vivir*. Primera edición. Itaca. Ciudad Autónoma de México, México.
- Gros, F. 2018. *Desobedecer*. Primera edición. Taurus. Brasilia, Brasil.
- Hinchliffe, S., and S. Whatmore. 2006. Living cities: towards a politics of conviviality. *Science as culture* 15(2):123-138. <https://doi.org/10.1080/09505430600707988>.
- Knierbein, S., and T. Viderman. 2018. Space, Emancipation and Post-Political Urbanization. Pp. 3-19 *en* S. Knierbein and T. Viderman (eds.). *Public Space Unbound*. First edition. Routledge. London, England. <https://doi.org/10.4324/9781315449203>.
- Liboiron, M. 2021. *Pollution is colonialism*. First edition. Duke University Press. Durham, USA. <https://doi.org/10.1515/9781478021445>.
- Magnan, A. K., H-O. Pörtner, V. K. E. Duvat, M. Garschagen, V. A. Guinder, Z. Zommers, O. Hoegh-Guldberg, and J-P. Gattuso. 2021. Estimating the global risk of anthropogenic climate change. *Nature Climate Change* 11:879-885. <https://doi.org/10.1038/s41558-021-01156-w>.
- Niembro, A. 2020. ¿Federalización de la ciencia y tecnología en Argentina? La carrera del investigador de CONICET (2010-2019). *Ciencia, Docencia y Tecnología* 31(60):1-33. <https://doi.org/10.33255/3160/627>.
- Pitman, S. D., and C. B. Daniels. 2020. *Understanding how nature works: Five pathways towards a more ecologically*

- literate world-A perspective. *Austral Ecology* 45(5):510-519. <https://doi.org/10.1111/aec.12883>.
- Rädiker, S., and U. Kuckartz. 2021. *Análisis de Datos Cualitativos con MAXQDA: Texto, Audio, Video*. MAXQDA Press. ISBN: 978-3-948768003. Pp. 306. <https://doi.org/10.36192/978-3-948768003>.
- Reyes, M. F., M. V. Piazza, M. C. Telesnicki, L. D'acunto, C. E. Di Bella, F. Spirito, P. A. García-Parisi, J. L. De Paepe, and R. A. Cavagnaro. 2018. Certezas e incertidumbres en la etapa posdoctoral de la carrera científica en la Argentina. *Ecología Austral* 28(3):537-542. <https://doi.org/10.25260/EA.18.28.3.0.734>.
- Roger, E., and S. Klistorner. 2016. BioBlitzes help science communicators engage local communities in environmental research. *Journal of Science Communication* 15(3):A06. <https://doi.org/10.22323/2.15030206>.
- Segato, R. L. 2012. Brechas descoloniales para una universidad nuestroamericana. *Casa de las Américas* 266:43-46.
- Souto Salom, M. 2019. La ciencia necesita tiempo para pensar: el movimiento que quiere acabar con la cultura de 'publicar o morir'. *The Conversation* 5.
- Steiner, R., J. H. Sans, and R. M. Artajo. 1989. *Goethe y su visión del mundo*. Primera edición. Rudolf Steiner. Madrid, España.
- Trisos, C. H., J. Auerbach, and M. Katti. 2021. Decoloniality and anti-oppressive practices for a more ethical ecology. *Nature Ecology and Evolution* 5:1205-1212. <https://doi.org/10.1038/s41559-021-01460-w>.
- Van Der Hoeven Kraft, K. J., L. Srogi, J. Husman, S. Semken, and M. Fuhrman. 2011. Engaging students to learn through the affective domain: A new framework for teaching in the geosciences. *Journal of Geoscience Education* 59(2):71-84. <https://doi.org/10.5408/1.3543934a>.
- Vargas, M. E. 2011. *Conciencia ecológica: garantía de un medioambiente sano*. Tesis para optar el grado académico de Magister en Derecho Constitucional. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú. Pp. 301.

