

MATERIAL SUPLEMENTARIO

Tabla A1. Lista de especies de arañas capturadas mediante trampas de caída en campos de soja y plantaciones forestales de eucalipto en el pastizal Mesopotámico, provincia de Entre Ríos.

Table A1. List of spider species captured by dropping traps in soybean fields and eucalyptus forest plantations in the Mesopotamian grassland, Entre Ríos province.

Familia	Especies y morfoespecies	Referencia
Linyphiidae	<i>Agylneta</i> sp.	
	<i>Erygone</i> sp.1	
	<i>Linyphiidae</i> indet sp.9	
	<i>Tutaibo velox</i>	Miller (2007)
	<i>Neomaso</i> sp.	
Lycosidae	<i>Lycosa erythrognatha</i>	Zimber (1963)
	<i>Lycosa</i> cf <i>thorelli</i>	Simó, Seguí and Pérez-Miles (2002)
Oonopidae	<i>Neotrops</i> cf <i>sciosciae</i>	Grismado and Ramírez (2013)
	<i>Neotrops</i> <i>yabare</i>	Grismado and Ramírez (2013)
Theridiidae	<i>Achaearanea</i> sp.2	
	<i>Guaraniella</i> cf <i>bracata</i>	Baert (1984)
	<i>Phoroncidia</i> sp.	
	<i>Thymoites piratini</i>	Rodrigues and Brescovit (2015)

Tabla A2. Detalle de parámetros del GLMM para la riqueza de órdenes y abundancia total de potenciales presas de arañas en respuesta a la aplicación de cebo para el incremento de su abundancia y diversidad taxonómica (tratamiento vs. control sin cebo).

Table A2. Detailed GLMM parameters for order richness and total abundance of potential spider prey in response to the application of bait to increase abundance and taxonomic diversity (treatment vs. unbaited control).

Riqueza de presas				(Log) abundancia de presas			
Predictores	Estimadores	CI	P	Predictores	Estimadores	CI	P
(Intercesto)	6	5.41 – 6.59	<0.001	(Intercesto)	2.15	1.85 – 2.45	<0.001
Tratamiento	0.96	0.18 – 1.73	0.015	Tratamiento	0.21	-0.04 – 0.45	0.098
Random Effects				Random Effects			
σ^2	1.87			σ^2	0.19		
τ_{00} Sitio	0.08			τ_{00} Sitio	0.09		
ICC	0.04			ICC	0.33		
Nsitios	6			Nsitios	6		
Observaciones 48				Observaciones 48			
Marginal R ² / Condicional R ² 0.108 / 0.142				Marginal R ² / Condicional R ² 0.038 / 0.353			

Tabla A3. Detalle de parámetros del GLMM para la riqueza de especies y abundancia de arañas en respuesta a la aplicación de cebo para el incremento de la abundancia y diversidad de presas (tratamiento vs. control sin cebo) y el tipo de uso de la tierra (campos de soja y forestaciones).

Table A3. Detailed GLMM parameters for spider species richness and abundance in response to bait application for increased prey abundance and diversity (treatment vs. unbaited control) and land use type (soybean fields and forestations).

Riqueza específica				Abundancia			
Predictores	Incidence Rate Ratios	CI	P	Predictores	Estimadores	CI	P
(Intercepto)	2.2	1.22 – 3.97	0.009	(Intercepto)	6.4	4.00 – 8.80	<0.001
Tratamiento	1.09	0.48 – 2.47	0.835	Tratamiento	0.6	-0.64 – 1.84	0.342
tipo de uso	0.91	0.40 – 2.06	0.819	tipo de uso	-4.01	-7.38 – -0.63	0.02
Tratamiento *tipo de uso	0.92	0.27 – 3.08	0.888	Tratamiento* tipo de uso	-0.84	-2.68 – 1.01	0.375
Random Effects				Random Effects			
σ^2	0.38			σ^2	1		
τ_{00} Sitio	0			τ_{00} Sitio	647		
Nsitios	10			ICC	87		
				Nsitios	10		
Observaciones	20			Observaciones	20		
Marginal R ² / Condicional R ² 0.016 / NA				Marginal R ² / Condicional R ² 0.408 / 0.921			

Tabla A4. Detalle de parámetros del GLMM para la diversidad funcional de arañas en respuesta a la aplicación de cebo para el incremento de la abundancia y diversidad de presas (tratamiento vs. control sin cebo) y el tipo de uso de la tierra (campos de soja y forestaciones).

Table A4. Detailed GLMM parameters for spider functional diversity in response to bait application for increased prey abundance and diversity (treatment vs. unbaited control) and land use type (soybean fields and forestations).

Predictores	Estimadores	Conf. Int 95%I	P
(Intercepto)	0.07	-0.02 ; 0.17	0.143
Tratamiento	0.02	-0.07 ; 0.11	0.686
tipo de uso	0.15	0.01 ; 0.29	0.034
tratamiento *			
tipo de uso	-0.17	-0.30 ; -0.04	0.01
Random Effects			
σ^2	0.01		
τ_{00} sitio	0.01		
ICC	0.57		
Nsitios	10		
Observaciones 20			
<u>Marginal R² / Condicional R² 0.249 /0.676</u>			