

MATERIAL SUPLEMENTARIO

Tabla S1. Modelo lineal generalizado seleccionado para explicar el grado de ocupación (%) de las madrigueras satélites (distribución binomial y enlace logit). Para cada efecto fijo se indica el coeficiente (Coef.), su error estándar (EE), intervalo de confianza del 95% (IntCf), el valor de z y P.

Table S1. Generalized linear model selected to explain satellite burrow occupancy (%) (binomial distribution and logit link). For each fixed effect we indicate the coefficient (Coef.), the standard error (EE), 95 % confidence interval (IntCf), z and P values.

	Coef.	EE	IntCf	z	P
Intercepto	0.148	1.571	±3.458	0.094	0.925
Tratamiento ¹					
Madriguera satélite compleja ¹	4.399	1.078	±2.372	4.082	<0.001
Tamaño de entrada (cm ²)	-0.008	0.003	±0.006	-3.053	0.002

N = 14; AIC = 34.35; Log-Likelihood = -14.18; Devianza= 15.78; pseudo-R²= 0.85.

¹Tratamiento: madriguera satélite compleja = 1, madriguera satélite simple = 0

*La correlación entre las dos variables explicatorias seleccionadas fue baja (R = -0.05).

Tabla S2. Modelo lineal generalizado seleccionado para explicar la cantidad de heces.cuadrata⁻¹ (distribución de Poisson y enlace logarítmico). Para cada efecto fijo se indica el coeficiente (Coef.), su error estándar (EE), intervalo de confianza del 95% (IntCf), el valor de z y P.

Table S2. Generalized linear model selected to explain pellets.quadrat⁻¹ (Poisson distribution and logarithmic link). For each fixed effect we indicate the coefficient (Coef.), the standard error (EE), 95% confidence interval (IntCf), z and P values.

	Coef.	EE	IntCf	z	P
Intercepto	0.193	0.731	±1.443	0.264	0.792
Distancia al refugio más cercano (m)	-0.467	0.034	±0.067	-13.66	<0.001
Diferencia con segundo refugio más cercano (m) ¹	-0.117	0.031	±0.060	-3.830	<0.001
(Distancia x Diferencia) ²	0.024	0.010	±0.020	2.368	0.018
Corte de vegetación ³					
Si ³ *	2.933	0.722	±1.424	4.064	<0.001

N = 192; AIC = 694.85; Log-Likelihood = -341.43; Deviancia = 335.04; pseudo-R² = 0.67.

¹Diferencia entre la primera y segunda distancia al refugio más cercano.

²Término de interacción entre distancia al refugio más cercano (m) y diferencia entre ambas distancias (m).

³Corte de vegetación: Sí = 1, no = 0

*Las correlaciones entre las variables explicatorias seleccionadas fueron: Distancia-Diferencia R = -0.22; Corte-Diferencia R = -0.29; Corte-Distancia R = -0.28

Tabla S3. Modelo lineal generalizado seleccionado para explicar la proporción de suelo desnudo (distribución beta y enlace logit). Para cada efecto fijo se indica el coeficiente (Coef.), su error estándar (EE), intervalo de confianza del 95% (IntCf), el valor de z y P.

Table S3. Generalized linear model selected to explain the proportion of bare soil (beta distribution and logit link). For each fixed effect we indicate the coefficient (Coef.), the standard error (EE), 95% confidence interval (IntCf), z and P values.

	Coef.	EE	IntCf	z	P
Intercepto	1.554	0.476	0.939	3.261	0.001
ln (Distancia [m] a refugio más cercano + 1)	-1.118	0.116	0.229	-9.664	<0.001
(ln [Distancia] x Diferencia de ln) ¹	-1.714	0.216	0.426	-7.919	<0.001
Sector ²					
Sector B ²	-1.965	0.471	0.929	-4.168	<0.001
Corte de vegetación ³					
Si ³ *	0.670	0.331	0.653	2.026	0.043

N = 192; AIC = -744.7; Log-Likelihood = 379.36; pseudo-R² = 0.59

¹ Término de interacción entre la distancia al refugio más cercano (transformada a su ln luego de sumar 1) y la diferencia entre los dos refugios más cercanos (transformadas a ln luego de sumar 1).

² Sector A (cerca de los corrales) = 0; Sector B (lejos de los corrales) = 1

³ Corte de vegetación: Si = 1, no = 0

*Las correlaciones entre las variables explicatorias seleccionadas fueron: ln(distancia) - ln(diferencia) (R = -0.76); ln(distancia) - Sector (R = 0.18); ln(distancia) - Corte (R = -0.30); ln(diferencia) - Sector (R = -0.38); ln(diferencia) - Corte (R = 0.07); Sector - Corte (R = 0.46)

Tabla S4. Modelo lineal generalizado seleccionado para explicar la altura de la vegetación (cm, transformada a su Ln luego de sumar 1, distribución normal y enlace identidad). Para cada efecto fijo se indica el coeficiente (Coef.), su error estándar (EE), intervalo de confianza del 95% (IntCf), el valor de z y P.

Table S4. Generalized linear model selected to explain vegetation height (cm) Ln transformed after adding 1 (normal distribution and identity link). For each fixed effect we indicate the coefficient (Coef.), the standard error (EE), 95% confidence interval (IntCf), z and P values.

	Coef.	EE	IntCf	t	P
Intercepto	-0.259	0.322	±0.634	-0.801	0.422
ln (Distancia [m] a refugio más cercano + 1)	1.324	0.098	±0.194	13.457	<0.001
Diferencia de ln ¹	0.706	0.162	±0.321	4.344	<0.001
Sector ²					
Sector B ²	0.712	0.192	±0.378	3.712	0.003
Corte de vegetación ³					
Si ³ *	-0.946	0.171	±0.336	-5.546	<0.001

N = 192; AIC = 361.74; Log-Likelihood = -173.87; Deviancia = 347.74; pseudo-R² = 0.49

¹ Diferencia entre las distancias a los dos refugios más cercanos (transformadas a su Ln luego de sumar 1).

² Sector A (cerca de los corrales) = 0; Sector B (lejos de los corrales) = 1

³ Corte de vegetación: Sí = 1, no = 0

*Las correlaciones entre las variables explicatorias seleccionadas fueron: ln(distancia) - ln(diferencia) (R = -0.76); ln(distancia) - Sector (R = 0.18); ln(distancia) - Corte (R = -0.30); ln(diferencia) - Sector (R = -0.38); ln(diferencia) - Corte (R = 0.07); Sector - Corte (R = 0.46)