

## MATERIAL SUPLEMENTARIO

**Tabla S1.** Encuesta “Percepciones y preferencias de productores frente a la restauración en agroecosistemas”.

**Table S1.** Survey “Perceptions and preferences of producers regarding restoration in agroecosystems”.

La siguiente encuesta fue realizada utilizando Google Forms. Fue distribuida mediante diversos medios (WhatsApp, emails, presentada en videollamadas, etc.). Al ser del tipo informada, los \* indican apartados donde se brindaron informaciones, definiciones o imágenes para facilitar el entendimiento de la pregunta. Fue respondida por un total de 23 productores. Las respuestas fueron codificadas y categorizadas según las variables de interés (i.e. grupo de servicios ecosistémicos). La validación de la consistencia interna del cuestionario fue calculada mediante el alfa de Chronbach, obteniendo en todos los apartados alfas mayores a 0.7 lo que indica una buena consistencia (González Alonso and Pazmiño Santacruz 2015).

<b>Presentación de integrantes y objetivo de trabajo</b> <i>Video con presentación de la estudiante a cargo, sus directores, el objetivo del trabajo y la encuesta.</i>
<b>Datos sociodemográficos</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Correo</li><li>- Nombre y apellido</li><li>- Edad</li><li>- Profesión – trabajo</li><li>- ¿Dónde vive?<ul style="list-style-type: none"><li>o En el campo donde tengo mi producción</li><li>o En un pueblo cercano al campo</li><li>o En una ciudad cercana al campo</li><li>o Otro</li></ul></li><li>- ¿Dónde nació?</li></ul>
<b>Datos productivos(*)</b> <p><b>*La cantidad de hectáreas de cada productor, fue consultado a posterior de manera individual</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Elija la categoría que mejor describe su tipo de producción:<ul style="list-style-type: none"><li>o Ganadería 100%</li><li>o Agricultura 100%</li><li>o Mixta, 50% ganadería, 50% agricultura</li><li>o Mixta, 70% ganadería, 30% agricultura</li><li>o Mixta, 70% agricultura, 30% ganadería</li><li>o Mixta, 90% ganadería, 10% agricultura</li><li>o Mixta, 90% agricultura, 10% ganadería</li></ul></li><li>- ¿Hace cuánto produce en la zona?<ul style="list-style-type: none"><li>o Menos de 5 años</li><li>o Mas de 5 años, menos de 10 años</li></ul></li></ul>

- Mas de 10 años
- Mas de 20 años
- Desde que tengo uso de memoria

- ¿Cuál de las combinaciones representa de manera más adecuada su condición en cuanto al dominio y manejo de las tierras para la producción?

	Todas las hectáreas para ganadería	Algunas hectáreas para ganadería	Algunas hectáreas para agricultura	Todas las hectáreas para agricultura
Propietario y manejo mis tierras				
Alquilo tierras para producirlas				
Propietario pero arriendo mis tierras a terceros				
Aparcería				

- ¿Usted maneja el campo el campo o tiene algún encargado?

- Manejo solo el campo
- Manejo el campo junto a un equipo de personas
- Manejo el campo pero también tengo un encargado
- Soy encargado
- Otro

- ¿Recurrer a alguna persona, grupo de personas o entidad para consultar sobre el manejo de la producción?

- Si, a productores independientes conocidos
- Si a técnicos de INTA
- Si, a miembros del grupo CREA
- Si, a AAPRESID
- No
- Otro

- ¿Qué factores ambientales tiene en cuenta a la hora de planificar su producción? Asígnele un valor de acuerdo a su importancia (considerando a 1 como menos importante y 5 como más importante):

	1	2	3	4	5	No lo tengo en cuenta
Factores climáticos (lluvia, temperatura, viento)						
Factores edáficos (salinidad, humedad del suelo, etc.)						

Factores freáticos (nivel de napa, entre otros)						
---	--	--	--	--	--	--

**Percepciones del paisaje**

- ¿Cree que el paisaje ha sufrido cambios desde que era pequeño o desde que llegó a la zona?
  - o Si, los reconozco mirando en retrospectiva
  - o Sí, pero me los ha contado otra persona que vive desde antes en la zona
  - o Tal vez
  - o No, no reconozco cambios
- ¿Asociados a qué fueron esos cambios?
  - o Disminución de la superficie cubierta por bosque
  - o Aumento de la superficie cubierta por agricultura
  - o Disminución de la población que vive en el campo
  - o Desarrollo y crecimiento de los pueblos cercanos
  - o Establecimiento de la ruta
  - o Periodos políticos
  - o Crisis económicas
  - o Ninguno de estos cambios
  - o Otro
- ¿Cree que la zona tiene alguna problemática que afecte la producción?
  - o Si tiene problemáticas, muchas
  - o Si tiene problemáticas, algunas
  - o Si tiene problemáticas, pocas
  - o No tiene problemáticas
- ¿Cómo describiría la presencia e importancia de las siguientes problemáticas en la zona? (considerando a 1 como menos importante y 5 como más importante):

	1	2	3	4	5	No corresponde
Sequías						
Inundaciones						
Disminución de la fertilidad del suelo						
Suelos de baja calidad						
Disminución de la estructura del suelo						
Aumento de la salinidad de los suelos						
Proliferación de malezas						
Ascenso de la napa						
Descenso de la napa						

Uso indebido de agroquímicos						
Ninguna problemática en la zona						
- ¿Agregaría alguna problemática que no fue considerada en la pregunta anterior? Si responde que sí, ¿Cuál?						

**Relictos de bosque**

- ¿En los campos en los que usted produce existen parches de bosque?
  - o Sí, uno de pequeño tamaño
  - o Sí, uno de gran tamaño
  - o Sí, varios y de pequeño tamaño
  - o Sí, varios y de gran tamaño
  - o No, ninguno
- ¿Cree que los parches de bosque que existen en sus lotes o campos cercanos, han disminuido su superficie en los últimos 20 años?
  - o Nada
  - o Muy poco
  - o Poco
  - o Algo
  - o Mucho
- ¿Cree que conservar parches de bosque en zonas agropecuarias, trae algún beneficio? (considerando a 1 como menos importante y 5 como más importante):
 

Nada beneficioso	1	2	3	4	5	Muy beneficioso
---------------------	---	---	---	---	---	--------------------
- Si considera que son beneficiosos, ¿podría mencionar al menos 3 beneficios?
- ¿Cree que conservar parches de bosque en zonas agropecuarias, trae algún perjuicio? (considerando a 1 como menos importante y 5 como más importante):
 

Nada beneficioso	1	2	3	4	5	Muy beneficioso
---------------------	---	---	---	---	---	--------------------
- Si considerar que conlleva perjuicios, ¿podría mencionar al menos 3 perjuicios?

**Servicios ecosistémicos(\*)**

- ¿En qué medida considera que los siguientes servicios ecosistémicos son sostenidos por estos parches de bosque? (considerando a 1 como menos importante y 5 como más importante):

	1	2	3	4	5
Regulación microclimática					
Secuestro de carbono					
Provisión de alimentos					
Provisión de madera					
Provisión de forraje					
Provisión de agua					
Reciclado de nutrientes					
Control de erosión					

Regulación de plagas					
Polinización					
Biodiversidad					

- Listado libre: ¿cuáles plantas (árboles, arbustos, herbáceas) se podrían encontrar en los parches de bosque de la zona?
- ¿Cree que alguna/s de las plantas que mencionó son beneficiosas para la producción?
  - o Sí
  - o No
  - o Tal vez
- Si respondió que sí o tal vez, ¿cuáles y por qué?
- ¿Cree que alguna/s de las plantas que mencionó son perjudiciales para la producción?
  - o Sí
  - o No
  - o Tal vez
- Si respondió que sí o tal vez, ¿cuáles y por qué?
- ¿Cuáles animales se podrían encontrar en los parches de bosque de la zona?
- ¿Cree que alguno/s de estos animales son beneficiosos para la producción?
  - o Sí
  - o No
  - o Tal vez
- Si respondió que sí o tal vez, ¿cuáles y por qué?
- ¿Cree que alguno/s de estos animales son perjudiciales para la producción?
  - o Sí
  - o No
  - o Tal vez
- Si respondió que sí o tal vez, ¿cuáles y por qué?

#### **Preferencias de restauración(\*)**

##### *Imagen del Escenario 1*

- ¿Cree que sería óptimo realizar tareas de restauración en alguna de esas zonas?
  - o Sí, en la zona 1
  - o Sí, en la zona 2
  - o Sí, en la zona 3
  - o Sí, en la zona 4
  - o Sí, en todas las zonas
  - o No, en ninguna zona
  - o Otro
- ¿Tuvo en cuenta alguna otra razón para la elección anterior?

Imagen del Escenario 2

- Si en el esquema de zonas puesto anteriormente, no existieran diferencias en la calidad del suelo, ¿cuál zona elegiría para hacer tareas de restauración?
  - o Zona 1
  - o Zona 2
  - o Zona 3
  - o Zona 4
  - o Cualquiera de las zonas, me da igual
  - o Ninguna de las zonas
  - o Otro

**Estrategias de restauración(\*)**

- ¿Cuál de las siguientes estrategias le parecería mejor?
  - o Plantación de árboles donde no hay
  - o Plantación de árboles sumando a los presentes en algún parche de bosque
  - o Poner perchas (estructuras para que las aves se asienten de forma de favorecer la dispersión de semillas)
  - o Exclusión de ganado que ingresa a los parches de bosque
  - o No estoy de acuerdo con ninguna estrategia
  - o Otro
- Si este ejemplo fuera su campo y decidiera no realizar ninguna estrategia de restauración, ¿a qué se debería? (considerando a 1 como menos importante y 5 como más importante):

	1	2	3	4	5	No corresponde
Costo económico						
Falta de tiempo						
Pérdida de superficie productiva						
Pienso que no sirve para nada						
Provisión de forraje						
No sé dónde conseguir árboles						
Porque pienso que los árboles se van a morir						
Por falta de personas que me brinden asesoramiento						
Por ninguna razón en particular						

- Si apoyara un proyecto que promueve la plantación de árboles en alguna/s de las zonas de la imagen o el campo fuese suyo y no cumpliera con el 2% aproximado que pide la Ley Agroforestal. Elija la/s opciones que le parezca más adecuada teniendo en cuenta: presencia de caminos, presencia de parches de bosque y su tamaño, disposición de los árboles dentro del lote:
  - o Árboles en línea, sobre un camino principal
  - o Árboles en línea, sobre un camino secundario
  - o Árboles a continuación del parche de bosque más grande

- Árboles en continuación de parches de bosque pequeños
- Árboles agrupados dentro del lote
- Árboles en filas lo suficientemente separados para sistema silvopastoril (árboles+pasturas)
- Si decidiera en estas tierras (las del esquema) plantar una cortina de árboles. ¿Dónde la ubicaría?
  - En sentido norte-sur, entre dos lotes
  - En sentido norte-sur, entre un lote y un camino
  - En sentido este-este, entre dos lotes
  - En sentido este-oeste, entre un lote y un camino
  - Otro
- Suponiendo que la zona para llevar a cabo las acciones, cambia a la siguiente. Elija la/s opción/es que le parezca más adecuada teniendo en cuenta: anegamiento y salinidad del suelo

*Imagen del Escenario 3*

- Árboles rodeando la zona con anegación permanente
- Árboles en zona con anegación casi permanente y alta salinidad
- Árboles en otra zona con anegación temporal y menos salinidad en el suelo
- Indique el grado de importancia de los parámetros que tuvo en cuenta al elegir las opciones anteriores (considerando a 1 como menos importante y 5 como más importante):

	1	2	3	4	5
Presencia de parches de bosque					
Calidad del suelo					
Presencia de anegamiento					
Presencia de caminos					

**Especies de restauración (\*)**

*Tabla con características descriptiva de las especies para seleccionar*

- Teniendo en cuenta la información de la tabla elija qué especies le parecen las más adecuadas para un modelo de restauración hipotético

*Especies acompañadas de imágenes*

- *Neltuma alba* (ex *Neltuma alba* - algarrobo blanco)
- *Eucaliptus camaldulensis* (eucalipto)
- *Celtis tala* (tala)
- *Salix humboldtiana* (sauce criollo)
- *Pinus elliotti* (pino)
- *Jodina rhombifolia* (sombra de toro)
- *Salix sp.* (sauce "Berrett 13-44")
- *Geoffroea decorticans* (chañar)
- *Schinus molle* (aguaribay)
- *Populus deltoides* (álamo)
- ¿Cuáles de los atributos fueron los que tuvo en cuenta para elegir esa/s especie/s?

- Altura – porte
- Velocidad de crecimiento
- Copa – sombra
- Consumo de agua
- Tipo de suelo en el que crece
- Usos
- Resistencia
- Otro

Difusión de información (\*)

Ezequiel González y colaboradores publicaron este año el siguiente artículo: “La cobertura forestal y la proximidad disminuyen en la herbivoría y aumentan el rendimiento de los cultivos a través de un aumento de los enemigos naturales en los campos de soja”.

*Video explicando resultados*

- ¿considera que esta información es útil para el manejo y planteamiento de su producción?
  - Sí
  - No
  - Tal vez
- ¿Por qué realizó la elección anterior?
- ¿Considera que, en función de estos resultados, realizarías o apoyarías acciones de restauración en sus tierras?
 

Muy poco probable	1	2	3	4	5	Demasiado probable
-------------------	---	---	---	---	---	--------------------
- ¿Cuáles son las razones para la respuesta anterior?

Aclaraciones sobre uso de la información y datos de contacto

## REFERENCIAS

González Alonso, J., and M. Pazmiño Santacruz. 2015. Cálculo e interpretación del Alfa de Cronbach para el caso de validación de la consistencia interna de un cuestionario, con dos posibles escalas tipo Likert. Revista Publicando 2(1):62-67.



**Tabla S2.** Valores de Cronbach.

**Table S2.** Cronbach values.

Para la validación de la consistencia interna de la encuesta, se realizó el cálculo e interpretación del Alfa de Cronbach (González Alonso and Pazmiño Santacruz 2015) en las preguntas que requerían una valoración por parte de los productores con escalas de Likert de 5 niveles. Este índice aparece frecuentemente en la literatura como una forma sencilla y confiable para la validación del constructo (cuestionario) de una escala y como una medida que cuantifica la correlación existente entre los ítems que la componen. Para su cálculo se utilizó la fórmula:  $\alpha = (K/K-1) [1 - (\sum Vi - Vt)]$  donde  $\alpha$ = Alfa de Cronbach, K=Número de Ítems, Vi= Varianza de cada Ítem, Vt= Varianza total. Los apartados analizados obtuvieron valores de alfa de Cronbach entre 0,6 y 0.9 que indican una buena consistencia interna, para una escala unidimensional.

Apartados	Problemáticas percibidas	Valoración de SE	Preferencias de restauración
Valor de Cronbach	0.73	0.86	0.64

**Tabla S3.** Encuesta administrada a expertos para la caracterización y recomendación de especies vegetales para la restauración.

**Table S3.** Survey administered to experts for the characterization and recommendation of plant species for restoration.

La siguiente encuesta fue diseñada en Google Forms. Fue distribuida de manera libre (e.g., conocidos, referentes en la temática, etc.). Fue completada por un total de 21 expertos, entre ellos biólogos, agrónomos, ingenieros forestales, entre otros. Sus respuestas permitieron realizar una tabla informativa sobre las especies de interés para la restauración. Las especies incorporadas fueron seleccionadas de acuerdo con dos criterios: a) las categorías de origen o procedencia tuvieran igual representación (i.e., exóticas y nativas [5 y 5]), y b) su presencia en el Listado de especies recomendadas (Resolución 159, 2018) correspondientes a la Ley Agroforestal (Plan Provincial Agroforestal, Boletín Oficial de la Provincia de Córdoba, N°10467-179).

<b>Presentación</b>				
<b>Correo</b>				
<b>Características</b>				
Elija la opción que más describe a cada especie. Si considera que ninguna de las opciones es la adecuada, puede aclararlo en la última pregunta:				
<b>Altura – porte:</b> Considerando a +++ como velocidad rápida y + como velocidad lenta				
Especies	+	++	+++	
<i>Neltuma alba</i> (algarrobo blanco)				
<i>Celtis tala</i> (tala)				
<i>Salix humboldtiana</i> (Sauce criollo)				
<i>Jodina rhombifolia</i> (sombra de toro)				
<i>Geoffroea decorticans</i> (Chañar)				
<i>Eucalyptus camaldulensis</i> (Eucalipto)				
<i>Pinus elliottii</i> (Pino)				
<i>Schinus molle</i> (Aguaribay)				
<i>Salix sp.</i> (Sauce "Barrett 13-44")				
<i>Populus deltoides</i> (Álamo)				
<b>Copa – sombra:</b>				
Especies	Mucha sombra	Algo de sombra	Poca sombra	Desconozco
<i>Neltuma alba</i> (algarrobo blanco)				
<i>Celtis tala</i> (tala)				
<i>Salix humboldtiana</i> (Sauce criollo)				
<i>Jodina rhombifolia</i> (sombra de toro)				
<i>Geoffroea decorticans</i> (Chañar)				
<i>Eucalyptus camaldulensis</i> (Eucalipto)				
<i>Pinus elliottii</i> (Pino)				
<i>Schinus molle</i> (Aguaribay)				

<i>Salix sp.</i> (Sauce "Barrett 13-44")							
<i>Populus deltoides</i> (Álamo)							
<b>Consumo de agua:</b>							
Especies	Mucho consumo	Consumo intermedio	Poco consumo	Desconozco			
<i>Neltuma alba</i> (algarrobo blanco)							
<i>Celtis tala</i> (tala)							
<i>Salix humboldtiana</i> (Sauce criollo)							
<i>Jodina rhombifolia</i> (sombra de toro)							
<i>Geoffroea decorticans</i> (Chañar)							
<i>Eucalyptus camaldulensis</i> (Eucalipto)							
<i>Pinus elliotii</i> (Pino)							
<i>Schinus molle</i> (Aguaribay)							
<i>Salix sp.</i> (Sauce "Barrett 13-44")							
<i>Populus deltoides</i> (Álamo)							
<b>Tipo de suelo en el que crece:</b>							
Si bien sabemos la calidad del suelo, depende del fin con el que se esté analizando y el criterio local utilizado, en este caso, consideramos un suelo de muy buena calidad a un suelo bien estructurado, con buenos contenidos de materia orgánica y nutrientes y alta actividad microbiana, sin problemas de salinidad y compactación. Además, entendemos que si elige que una especie crece en suelos de "mala calidad" también crecerá en los de mejor calidad.							
Especies	Muy buena calidad	Buena calidad	Mala calidad	Desconozco			
<i>Neltuma alba</i> (algarrobo blanco)							
<i>Celtis tala</i> (tala)							
<i>Salix humboldtiana</i> (Sauce criollo)							
<i>Jodina rhombifolia</i> (sombra de toro)							
<i>Geoffroea decorticans</i> (Chañar)							
<i>Eucalyptus camaldulensis</i> (Eucalipto)							
<i>Pinus elliotii</i> (Pino)							
<i>Schinus molle</i> (Aguaribay)							
<i>Salix sp.</i> (Sauce "Barrett 13-44")							
<i>Populus deltoides</i> (Álamo)							
<b>Resistencia:</b>							
Puede elegir una o varias opciones para cada especie							
Especies	Resistente a suelos inundados	Resistente a sequias	Resistente a herbicidas	Resistente a suelos salinos	Resistente a vientos fuertes	Ninguna resistencia	Desconozco
<i>Neltuma alba</i> (algarrobo blanco)							
<i>Celtis tala</i> (tala)							

<i>Salix humboldtiana</i> (Sauce criollo)							
<i>Jodina rhombifolia</i> (sombra de toro)							
<i>Geoffroea decorticans</i> (Chañar)							
<i>Eucalyptus camaldulensis</i> (Eucalipto)							
<i>Pinus elliotii</i> (Pino)							
<i>Schinus molle</i> (Aguaribay)							
<i>Salix sp.</i> (Sauce "Barrett 13-44")							
<i>Populus deltoides</i> (Álamo)							

**En función de la provisión de servicios ecosistémicos que brinda-sostiene esta especie (polinización, frutos para forraje, leño para madera, entre otros), ¿cuánto la recomendaría para un proyecto de restauración?**

Especies	Muy recomendable	Algo recomendable	Nada recomendable
<i>Neltuma alba</i> (algarrobo blanco)			
<i>Celtis tala</i> (tala)			
<i>Salix humboldtiana</i> (Sauce criollo)			
<i>Jodina rhombifolia</i> (sombra de toro)			
<i>Geoffroea decorticans</i> (Chañar)			
<i>Eucalyptus camaldulensis</i> (Eucalipto)			
<i>Pinus elliotii</i> (Pino)			
<i>Schinus molle</i> (Aguaribay)			
<i>Salix sp.</i> (Sauce "Barrett 13-44")			
<i>Populus deltoides</i> (Álamo)			

**¿Desea realizar alguna/s aclaración/es extra sobre alguna especie, respuesta o apartado?**

**Tabla S4.** Características morfofuncionales de especies vegetales para la restauración.

**Table S4.** Morphofunctional characteristics of plant species for restoration.

Categoría	Especie	Altura - porte	Velocidad de crecimiento	Copa - sombra	Consumo de agua	Suelo	Usos	Resistencia	Nivel de recomendación por expertos
Nativa	<i>Neltuma sp.</i> (Algarrobo)	Gran porte	Media	Mucha sombra	Intermedio - poco	Buena a mala calidad	Ornamentación, forraje, madera	A vientos fuertes y sequías	Alto
	<i>Celtis tala</i> (Tala)	Mediano porte	Media	Mucha sombra	Intermedio - poco	Buena a mala calidad	Forraje, madera	A vientos fuertes y sequías	Alto
	<i>Salix humboldtiana</i> (Sauce criollo)	Mediano porte	Alta	Mucha sombra	Mucho	Buena calidad	Madera, industria papelerá, cultivos silvo-apícola-pastoriles	A suelos inundados	Medio - alto
	<i>Jodina rhombifolia</i> (Sombra de toro)	Mediano - pequeño porte	Baja	Algo - poca sombra	Poco	Buena a mala calidad	Ornamentación, forraje	A vientos fuertes y sequías	Medio
	<i>Geoffroea decorticans</i> (Chañar)	Mediano porte	Media	Algo sombra	Poco	Mala calidad	Ornamentación, melífera, forraje y madera	A suelos salinos y sequías	Alto
Exótica	<i>Salix sp.</i> (Sauce Barrett 13-44)	Gran porte	Alta	Mucha sombra	Mucho	Buena calidad	Madera, industria papelerá, cultivos silvo-apícola-pastoriles	A suelos inundados	Bajo
	<i>Pinus elliotii</i> (Pino)	Gran porte	Alta	Mucha - algo de sombra	Mucho	Buena calidad	Madera, industria papelerá, cortinas rompevientos	A sequías	Bajo
	<i>Eucalyptus camaldulensis</i> (Eucalipto)	Gran porte	Alta	Mucha sombra	Mucho	Buena calidad	Madera	A sequías	Medio - bajo
	<i>Schinus molle</i> (Aguaribay)	Gran - mediano porte	Alta	Mucha sombra	Intermedio	Buena a mala calidad	Medicinal, antimicrobiano	A sequías	Medio
	<i>Populus deltoides</i> (Álamo)	Gran porte	Alta	Algo sombra	Mucho	Buena calidad	Madera, cortinas rompevientos	A suelos inundados y vientos fuertes	Medio - bajo



**Tabla S5.** Valores de VIF, AUC y Brier Score de los modelos utilizados.

**Table S5.** VIF, AUC and Brier Score values of the models used.

Los modelos lineales generalizados se construyeron utilizando función de enlace identity para las respuestas con distribución gaussiana y función de enlace logit para las respuestas con distribución binomial. Para analizar la relación entre las preferencias, las variables sociodemográficas-productivas y la valoración de los servicios se construyeron todos los modelos posibles y se seleccionaron los que mejores ajustan a los datos, considerando a éstos como los finales para el análisis de la significancia de cada variable retenida. Los modelos fueron seleccionados utilizando el criterio de BIC, mediante la función stepAIC de las librerías car y MASS con la penalización  $k=\log(n)$ . Para los modelos binomiales se calculó el AUC y Brier-Score. Para las correlaciones se calculó el coeficiente de correlación de Pearson y los factores de inflación de la varianza (VIF) para cada modelo, en el caso que las correlaciones fueran mayores a 0.7 o los VIF mayores a 2, las variables fueron reducidas.

Modelos (variable respuesta)	VIF					AUC (%)	Brier- Score
	SE regulación	SE aprovisiona- miento	Edad	Producción	Tenencia de Parche		
SE de aprovisionamiento	-	-	1.10	1.06	1.08	-	-
Enriquecimiento	1.54	1.8	1.69	1.66	1.82	77.4	0.17
Cortina	1.17	-	-	1.07	1.12	71	0.19
Plantación	1.42	1.6	1.28	1.31	1.31	68.9	0.21

**Tabla S6.** Características sociodemográficas de los colaboradores.

**Table S6.** Sociodemographic characteristics of collaborators.

Variables personales	Respuestas (%)
Edad (años)	
20-30	9
30-40	30
40-50	13
50-60	30
60-70	17
Profesión-oficio	
Agrónomo	22
Productor	30
Productor + otra	4
Agrónomo + productor	39
Agrónomo + productor + otra	4
Lugar de nacimiento	
Dentro de la zona de estudio	48
Cerca de la zona de estudio	26
Fuera de la zona de estudio	26
Lugar de residencia	
Campo	9
Pueblo	70
Ciudad	21



**Tabla S7.** Características productivas de los colaboradores.

**Table S7.** Productive characteristics of collaborators.

Variables productivas	Respuestas (%)
Antigüedad en la producción (años)	
Menos de 5	9
Entre 5 y 10	4
Más de 10	4
Más de 20	30
Desde que tiene memoria	52
Cantidad de hectáreas manejadas	
0-1000	52
1000-2000	9
2000-3000	9
3000-4000	4
>4000	4
Sin datos	22
Propiedad de las tierras	
Dueño	26
Inquilino	17
Ambos	52
Sin datos	4
Tipo de producción	
Agricultura	48
Mixta	52
Manejo del campo	
Solo	35
Con encargado	17
Con equipo de personas	48
Tenencia de parches	
Uno	
Grande	35
Chico	17
Varios	
Grandes	17
Chicos	30

**Figura S1.** Escenarios hipotéticos de restauración incluidos en la encuesta. (a) Con diferentes calidades de suelo. (b) Sin diferencias en calidad de suelo. (c) Con diferentes condiciones de anegamiento.

**Figure S1.** Hypothetical restoration scenarios included in the survey. (a) With different soil qualities. (b) Without differences in soil quality. (c) With different waterlogging conditions.



**Figura S2.** Diferentes disposiciones posibles para la plantación de árboles en restauración presentadas en la encuesta. (a) En línea formando cortinas. (b) En macizos. (c) Para sistemas silvopastoriles.

**Figure S2.** Different possible arrangements for planting trees in restoration presented in the survey. (a) In line forming curtains. (b) In clumps. (c) For silvopastoral systems.

