

Narrativas de maternidad en la ciencia: Un análisis del sujeto colectivo de investigadoras en etnobiología

FLÁVIA R. SANTORO¹; JULIANA LOUREIRO ALMEIDA CAMPOS² & BÁRBARA ARIAS TOLEDO^{3,✉}

¹ *Laboratório de Ciências Ambientais, Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro, Brasil.* ² *French National Centre for Scientific Research (CNRS), Paris, Francia.* ³ *IMBIV-Instituto Multidisciplinario de Biología Vegetal (CONICET-UNC). Córdoba, Argentina.*

RESUMEN. El sexismo es una de las razones principales de la diferencia en el éxito profesional entre hombres y mujeres; especialmente, en las carreras científicas. La maternidad se identifica como un factor clave en esta disparidad, ya que las mujeres suelen asumir la mayor parte de las responsabilidades de cuidado de los hijos. Esto lleva a una menor producción científica y visibilidad académica. La etnobiología reúne algunas evidencias contundentes sobre esta disparidad en el universo académico. Este trabajo buscó profundizar hallazgos anteriores y analizar la percepción de investigadoras del área de la etnobiología que son o desean ser madres. Recolectamos la percepción sobre la conciliación de maternidad y la vida académica entre etnobiólogas de Brasil y la Argentina a través de un cuestionario online. Verificamos cuatro puntos que resultaron destacados: 1) dificultades y sacrificios; 2) prejuicios; 3) deseo de equidad, y 4) flexibilidad y apoyo. Discutimos acerca de las implicaciones que tienen estas desigualdades y dificultades en la conciliación entre la carrera científica y la maternidad para las personas vinculadas a la ecología y áreas relacionadas.

[Palabras clave: parentalidad, sexismo, percepciones]

ABSTRACT. Narratives of motherhood in science: A collective subject analysis of women researchers in ethnobiology. Sexism is one of the main reasons for the difference in professional success between men and women, especially in scientific careers. Motherhood is identified as a key factor in this disparity, as women tend to assume most of the childcare responsibilities, leading to lower scientific production and academic visibility. Ethnobiology gathers some compelling evidence about this disparity in the academic universe. This work sought to deepen previous findings, analyzing the perception of female researchers in the field of ethnobiology who are or want to be mothers. We collected the perception of the conciliation of motherhood and academic life from female ethnobiologists from Brazil and Argentina through an online questionnaire. Four main points were highlighted: 1) difficulties and sacrifices; 2) prejudices; 3) desire for equity, and 4) flexibility and support. We discuss the implications of these inequalities and difficulties in reconciling a scientific career and motherhood for people involved in ecology and related fields.

[Keywords: parenting, sexism, perceptions]

INTRODUCCIÓN

El sexismo es una de las principales razones de la diferencia en el éxito profesional entre hombres y mujeres. En las carreras científicas, esta diferencia se evidencia en diversos trabajos que reúnen diferentes bases de datos y distintas áreas de la ciencia (Ainston and Jung 2015; De Kleijn et al. 2020; National Research Council 2019; Nature 2021; UNESCO-IESALC 2021). En una de las subáreas de las ciencias naturales —la etnobiología—, el estudio de las cuestiones de género ha ganado espacio en los últimos años (Campos et al. 2021; Santoro et al. 2021; Silva et al. 2019), mostrando que incluso en un área reconocida por su carácter decolonial, el sexismo es alarmante aún en los días actuales.

La etnobiología se puede interpretar como una ciencia ecológica, tal como afirman Hurrell y Albuquerque (2012), ya que tiene como interés el estudio de las relaciones entre seres vivos (específicamente, los seres humanos) y el medio en que viven, incluyendo aspectos bióticos y abióticos. Por tratar relaciones entre un grupo de seres vivos con complejidades culturales y biológicas, la etnobiología es un área interdisciplinaria que incorpora perspectivas de la sociología, la biología, la antropología, la psicología y las ciencias políticas, entre otras (Albuquerque and Oliveira 2024). Se ha reconocido recientemente que esta área de la ciencia atraviesa una fase decolonial que busca fortalecer la emancipación de los pueblos tradicionales

y remediar el legado colonial restante en las instituciones científicas y entre académicas y académicos (McAlvay et al. 2021). En otras palabras, la etnobiología hoy día apunta de forma activa a deconstruir cuestiones históricas en la formación de la ciencia, que son intrínsecamente sexistas (Nature 2021; UNESCO-IESALC 2021; Lamáscolo et al. 2024; Fontanarrosa et al. 2024).

Pese a este movimiento, estudios específicos en el área arrojan resultados desalentadores en relación con el sexismo. Así, el estudio de Campos et al. (2021), por ejemplo, muestra que los hombres son más citados que las mujeres en los artículos de etnobiología. Este hallazgo podría deberse a que los hombres publican más que las mujeres en este ámbito. Sin embargo, en la muestra estudiada no se encontraron diferencias en el número de publicaciones entre géneros. Asimismo, Silva et al. (2019) muestran que la mayoría de etnobiólogas se sintieron —al menos alguna vez— discriminadas en su entorno laboral por ser mujeres y que han presenciado casos de machismo explícito. Entre estos casos destacan las situaciones de *manterrupting* (hombres que interrumpen a las mujeres durante discursos importantes [Bennet 2015]), *mansplaining* (situación en la que un hombre le explica algo a una mujer de manera condescendiente, asumiendo que ella no tiene conocimientos sobre el tema [Solnit 2017]), *gaslighting* (técnica de manipulación psicológica que cuestiona la cordura de la mujer, desacreditando sus percepciones y recuerdos [Dorpat 1996]) y *bropropriating* (circunstancia en la que un hombre se apropia indebidamente de las ideas o aportes de una mujer [Bennet 2015]). En este mismo trabajo, Silva et al. (2019), mediante análisis del discurso del sujeto colectivo, identifican el prejuicio que sufren las etnobiólogas que son madres.

En relación con esto último, algunos estudios señalan a la maternidad como el punto de inflexión más importante en estas marcadas diferencias de éxito entre hombres y mujeres en distintas áreas de la ciencia (Cech and Blair-Loy 2019; Machado et al. 2019; Staniscuaski et al. 2021; Williams and Ceci 2012). La responsabilidad del cuidado de los hijos, asumida de manera predominante por las mujeres, se traduce muchas veces en una caída de la producción científica, una mayor dificultad para retomar las actividades académicas y, en consecuencia, una menor visibilidad respecto a los investigadores masculinos (Cech and Blair-Loy 2019).

Resulta notorio que la parentalidad no afecta del mismo modo a padres y a madres: las nuevas madres tienen mayor probabilidad —con respecto a los padres recientes— de abandonar su carrera científica, de tomar un trabajo de medio tiempo o de resultar desempleadas (Cech and Blair-Loy 2019). Williams y Ceci (2012) muestran que mientras las mujeres disminuyen el número de horas semanales trabajadas al tener hijos, los hombres las aumentan. En esa misma línea, más recientemente, Lamáscolo et al. (2024) observaron que las ecólogas argentinas dedican menos tiempo ininterrumpido al trabajo remunerado y más al trabajo doméstico no remunerado (que puede incluir la maternidad), en comparación con los ecólogos argentinos. Específicamente en el área de la etnobiología, Santoro et al. (2021), a través de un análisis cuantitativo de cuestionarios de opción múltiple aplicados a investigadoras argentinas y brasileras, encontraron que las etnobiólogas perciben que la maternidad causa un retraso en su avance académico, disminuyendo el tiempo de trabajo de campo o impidiendo su realización e impactando negativamente en la cantidad y calidad de producción científica.

El trabajo de Santoro et al. (2021) mostró que las etnobiólogas perciben a la maternidad como una carga extra para su carrera académica. Sin embargo, en ese trabajo, las autoras se limitaron a interpretar datos de un cuestionario cerrado y no analizaron los discursos detrás de las respuestas dadas por las participantes. El presente trabajo pretende complementar los hallazgos de Santoro et al. (2021) utilizando datos cualitativos resultantes de preguntas abiertas presentes en el mismo cuestionario. Los discursos de las participantes —madres y no madres— revelan detalles importantes que pueden enriquecer la discusión sobre el impacto real que la maternidad tiene en el desarrollo de una carrera científica. Utilizamos en este estudio la herramienta de análisis de sujeto colectivo (Lefevre et al. 2009) —una técnica de análisis cualitativa que organiza declaraciones individuales en un solo discurso—, sacando a la luz algunas ideas clave expuestas por etnobiólogas que participaron en el estudio anterior. Nuestro objetivo fue reunir los discursos de etnobiólogas de dos países (Brasil y la Argentina) que son madres o desean serlo para encontrar los principales puntos de inflexión entre distintas mujeres, en distintos contextos, acerca de la maternidad y la carrera científica. Con nuestro trabajo,

limitado a la percepción de las científicas de dos países latinoamericanos en una subárea de las ciencias naturales vinculada a la ecología, queremos llamar la atención sobre el tema de la maternidad entre las mujeres científicas de manera general.

MATERIALES Y MÉTODOS

Selección de participantes de la investigación

Las participantes fueron seleccionadas por la técnica de bola de nieve (Albuquerque et al. 2014). Esta técnica consistió en seleccionar un primer grupo de participantes y solicitar a cada mujer que recibía el cuestionario que lo reenviara a las colegas que conociera y que creyera que podrían encajar en el perfil indicado (i.e., ser etnobiólogas madres o que desean ser madres). Debido a la nacionalidad de las autoras y su contacto estrecho con investigadoras e instituciones nacionales, hicimos el muestreo con etnobiólogas de Brasil y la Argentina. Así, iniciamos la bola de nieve enviando mensajes de correo a la Sociedad Brasileña de Etnobiología e Etnoecología, a las bases de datos de contacto de las Jornadas Argentinas de Etnobiología y Sociedad, y a distintos programas de posgrado con el tema de etnobiología en Brasil y la Argentina. También enviamos mails directamente a etnobiólogas muy conocidas de los dos países, con la solicitud de reenviar ese mensaje a sus colegas. Además de la presentación del trabajo, estos mensajes contenían los enlaces de acceso a los diferentes formularios (ver Material Suplementario). Buscamos hacer una primera selección de etnobiólogas de diferentes regiones de ambos países, abordando distintas características geográficas, culturales, etarias y de estadio de su carrera científica.

Se incluyeron mujeres con su carrera ya terminada o en curso —considerando tanto nivel de grado como maestrías, doctorados y postdoctorados— y que se desempeñen como investigadoras o docentes universitarias, que tengan algún vínculo reciente con universidades o instituciones de investigaciones o que actualmente no tengan ningún vínculo académico, pero que reconozcan a la etnobiología como su campo de acción principal. Los cuestionarios se distribuyeron entre abril y agosto de 2020, a repetición, hasta alcanzar el punto de saturación de la información, en que cada persona dispuesta a participar, ya lo había hecho.

Obtención de los datos

Para recopilar información con respecto a la percepción y las perspectivas de las etnobiólogas, elaboramos tres cuestionarios diferentes utilizando la plataforma online gratuita Google Forms. Los tres diferentes cuestionarios fueron dirigidos a: 1) mujeres que fueron madres cuando ya tenían encaminada su carrera científica; 2) mujeres que fueron madres antes de iniciar su trayectoria científica, y 3) mujeres que aún no son madres, pero desean serlo en el futuro. Ello, intentando acceder a las diversas perspectivas sobre la maternidad en la vida académica de las etnobiólogas. Cada mujer respondió el formulario que le correspondiera.

Los formularios garantizaban el completo anonimato de las participantes e incluían preguntas como fecha de nacimiento de la entrevistada, etapa de su trayectoria académica en la que se encontraba, número de hijos/as y fecha de nacimiento de cada hijo/a. La versión en español de los formularios se incorpora como Material Suplementario.

Análisis del discurso del sujeto colectivo

En este trabajo nos centramos en el análisis del discurso del sujeto colectivo (Lefevre et al. 2009) a través del último ítem del cuestionario, en el que pedimos a las participantes que expresaran abiertamente su opinión sobre el tema de la maternidad y el desarrollo de su labor como etnobióloga. El análisis del discurso del sujeto colectivo es una técnica de análisis cualitativo que permite organizar y sintetizar declaraciones individuales en una narrativa colectiva, expresando de manera cohesiva la opinión de un grupo sobre un tema determinado (Lefevre et al. 2009). La técnica utiliza de ideas centrales, anclas y expresiones clave para construir un discurso colectivo en primera persona del singular (yo) como si una voz colectiva expresara las opiniones y sentimientos de todas las entrevistadas que comparten una determinada perspectiva.

Para cada categoría de participantes —1) mujeres que fueron madres cuando ya tenían encaminada su carrera científica; 2) mujeres que fueron madres antes de iniciar su trayectoria científica, y 3) mujeres que aún no son madres, pero desean serlo en el futuro—, hicimos un discurso único en primera persona, y al final, juntamos todos los discursos para extraer sus ideas centrales. Las respuestas originales, utilizadas para la construcción

del discurso del sujeto colectivo, fueron incorporadas como Material Suplementario.

RESULTADOS

Participaron de la investigación, respondiendo los cuestionarios, 100 profesionales que se identificaron como etnobiólogas: 22 de la Argentina (A) y 78 de Brasil (B) (Figura 1, replicada de Santoro et al. 2021). De estas, 37 respondieron el formulario "etnobiólogas que no son madres pero quieren serlo" (5 de A y 32 de B), 50 respondieron el formulario sobre "etnobiólogas que fueron madres luego de ingresar a la carrera académica" (10 de A y 40 de B) y, por último, 13 respondieron a las preguntas planteadas en los formularios sobre "etnobiólogas que fueron madres antes de ingresar a la carrera académica" (7 de A y 6 de B) (Figura 1). La diferencia en el número total de participantes entre países posiblemente refleje el tamaño de la población general y de etnobiólogas de cada país, dados los esfuerzos realizados para llegar al máximo número de mujeres. A pesar de la diferencia en el número de participantes entre los países, los porcentajes de tipos de respuestas fueron muy similares en gran parte de las categorías en relación a la maternidad.

La mayoría (46) de las participantes en la investigación son profesoras o investigadoras asociadas a instituciones de educación superior o de investigación, seguidas por mujeres que

en la actualidad se encuentran realizando su doctorado (21). También respondieron mujeres que están realizando un posdoctorado (9), una maestría (5), mujeres que se consideran etnobiólogas, pero que actualmente trabajan en otras áreas (4) y mujeres que se encuentran sin trabajo remunerado (6). Solo mujeres brasileñas entraron en estas tres últimas categorías (Figura 1).

A continuación presentamos cada una de las categorías de mujeres que respondieron nuestra encuesta, así como el resultado del análisis del discurso del sujeto colectivo de todas las categorías en conjunto. La presentación mediante porcentajes de cada categoría de mujeres, al igual que la Figura 1, constituye un muy breve resumen de algunos de los datos publicados previamente en Santoro et al. (2021). Se incorporan aquí a fines de dar contexto a los resultados inéditos, de tipo cualitativo, que se presentan a continuación.

Etnobiólogas que no son madres pero pretenden serlo

La edad promedio entre las investigadoras de esta categoría fue 30.8 años, con un mínimo de 23 y un máximo de 44. Entre estas, 89.4% (siendo 100% A y 78.8% B) afirma que postergó su deseo de tener hijos o hijas por estar desarrollando una carrera académica. En la Argentina, una gran proporción de mujeres (66.7%) se arrepiente de no tener hijos o

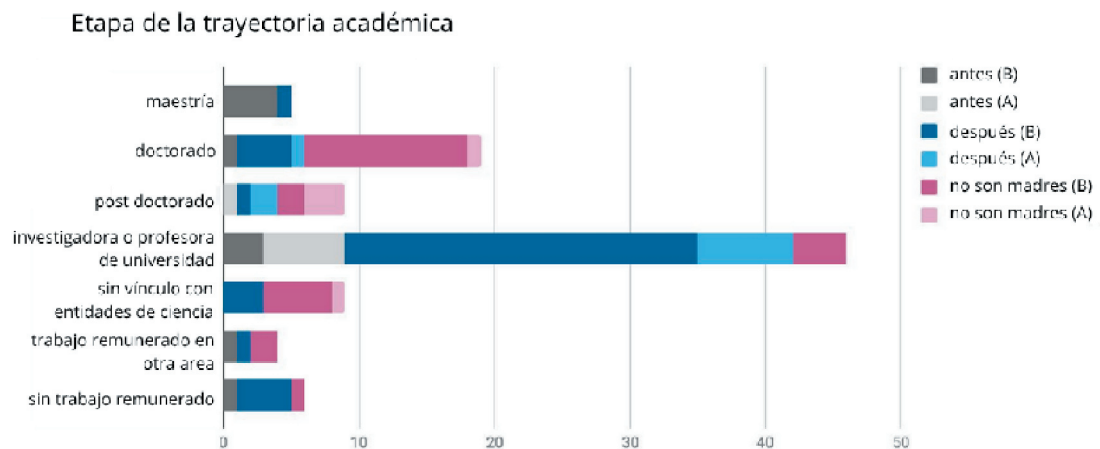


Figura 1. Etapa de la carrera académica de las participantes de la investigación según sus nacionalidades (argentinas: A; brasileñas: B) y el cuestionario que respondieron (etnobiólogas que fueron madres antes de ingresar a la carrera científica: antes; etnobiólogas que fueron madres después de ingresar a la carrera científica: después; etnobiólogas que no son madres, pero pretenden serlo (aún no lo son). Fuente: Santoro et al. 2021.

Figure 1. Stage of the academic career of the research participants according to their nationalities (Argentine: A; Brazilian: B) and the questionnaire they answered (ethnobiologists who were mothers before entering the scientific career: before; ethnobiologists who were mothers after entering the scientific career: after; ethnobiologists who are not mothers but intend to be (are not yet). Source: Santoro et al. 2021.

hijas aún debido a las obligaciones relativas a su vida académica. El discurso del sujeto colectivo destacó el siguiente enunciado: “Siempre consideré que debía terminar con mis proyectos profesionales antes de traer un/a hijo/a al mundo. Pero la idea se torna cada vez un poco más complicada con el nivel de exigencia del medio científico, en el que somos valoradas prácticamente por cantidad de trabajo. Antes pensaba en el número ideal de hijas e hijos que tendría; ahora pienso que es más viable tener al menos uno o una para no quedarme con mis deseos inconclusos de experimentar la maternidad y repensando en no quedar excluida de los niveles de demanda del sistema académico-científico-laboral”. Se destaca también que la mayoría de estas mujeres que no son madres asume que la maternidad tendría una influencia negativa en la calidad y cantidad de su producción académica (ver Santoro et al. 2021).

Etnobiólogas que fueron madres antes de comenzar su carrera científica

La media de edad para ese grupo fue de 48.7 años —mínimo de 35 años y máximo de 59—. La mayoría (62%) empezó los estudios cuando sus hijos eran mayores de 2 años. El 54% de las etnobiólogas de la Argentina afirman que demoraron su ingreso a la investigación como carrera académica debido a obligaciones relacionadas con la maternidad, mientras que en Brasil, ese porcentaje se reduce a 23%. Apenas 15.3% (todas argentinas) se arrepienten de no haber ingresado antes la carrera científica por ocupaciones relacionadas con la maternidad. Pero, al mismo tiempo, 20% de las investigadoras argentinas se arrepienten de no haber tenido más hijos o de haberse demorado en tenerlos por dedicarse a su carrera.

Algunas de estas investigadoras comenzaron sus doctorados con niños pequeños. En el discurso presentado por estas mujeres podemos destacar declaraciones como: “Un director de tesis me pidió que no quedara embarazada durante la maestría, lo que afectó mi participación en su grupo de investigación”. En el análisis del discurso del sujeto colectivo se resaltó que “ser madre ha implicado menos derechos y privilegios, desde ser excluida de reuniones hasta no ser consultada en asuntos profesionales. Muchos hombres prefieren trabajar con otros hombres y evitan considerar los desafíos familiares de las mujeres. A pesar de esto, celebro la investigación y espero que podamos transformar estas realidades”.

Etnobiólogas que fueron madres después de comenzar su carrera científica

La media de edad de estas mujeres es de 40.4 años (mínimo, 28 años; máximo, 69). Entre estas mujeres que pudieron notar su rendimiento académico antes y después de la maternidad, 85% notó una disminución en el número de producción científica después que fueron madres (ver Santoro et al. 2021). El análisis del discurso resaltó frases como: “Siempre quise ser madre; fue una decisión de vida, pero no puedo decir que no afectó negativamente mi trabajo de innumerables maneras”. De una manera general, podemos destacar el siguiente discurso dado por esas madres: “No creo que la maternidad en sí misma traiga limitaciones a una carrera académica, ya que creo que esta experiencia me dio una perspectiva diferente sobre muchos aspectos de la vida y la profesión. Lo que trae limitaciones es que este proceso se da de forma invisible y asimétrica, ya que las demandas de madres y padres tienden a ser diferentes, no solo por razones culturales, sino también biológicas. Son necesarias formas de apoyo a las madres en este período inicial, que creen estrategias para reducir las asimetrías en los procesos de selección y evaluación. No creo que las mujeres madres no logren sus méritos debido a la maternidad, pero ciertamente necesitan dedicar mucho más que la mayoría de los padres, y las no madres.”

Las ideas centrales del análisis del sujeto colectivo

Reuniendo todas las respuestas de los participantes en las tres categorías (disponible en el Material Suplementario) pudimos resaltar algunos puntos importantes (ideas centrales) sobre el tema de la conciliación de la carrera académica con la maternidad.

Dificultades y sacrificios. Se comparte la experiencia de ocupar más tiempo y perder concentración después de la maternidad, junto con preocupaciones sobre cómo esto afecta la calidad de la educación de los niños y el propio bienestar emocional de la madre.

Prejuicios. El discurso saca a la luz la presión social sobre la edad en la que las mujeres se convierten en madres. Al mismo tiempo, resalta cómo las mujeres que son madres en el ámbito académico sufren prejuicios, al no ser consideradas para algunas situaciones —e.g., ser excluidas de reuniones de trabajo— solo por ser madres.

Deseo de equidad. Las participantes expresan esperanza de que las iniciativas que visibilicen a las mujeres en la ciencia den como resultado políticas que promuevan una mayor equidad y justicia en el campo de la investigación.

Flexibilidad y apoyo. A pesar de los desafíos, se reconoce la flexibilidad que ofrecen instituciones como el CONICET y la importancia del apoyo de directivos, familiares y compañeros que ayuden a conciliar trabajo y maternidad.

Estos discursos evocan una importante discusión sobre los desafíos estructurales que enfrentan las mujeres en el mundo académico y la necesidad de crear un entorno más justo que reconozca las complejidades de la vida que deben afrontar.

DISCUSIÓN

Las cuatro ideas centrales expuestas en los discursos de las investigadoras revelan puntos importantes. Por ejemplo, los desafíos (i.e., dificultades y sacrificios, prejuicios), las necesidades (i.e., deseo de equidad) y el reconocimiento de que existen apoyos que pueden minimizar las barreras existentes (i.e., flexibilidad y apoyo).

Los principales resultados de Santoro et al. (2021) revelan que las etnobiólogas perciben una caída importante de la producción científica a partir de la maternidad, sobre todo en cuanto a número de publicaciones. Además de las consecuencias que esto tiene sobre el éxito profesional de las investigadoras —en particular, si consideramos que las instituciones que financian la investigación utilizan principalmente esta métrica—, notamos en las declaraciones de las mujeres que participaron en nuestra investigación que también se percibe que la carga de conciliar maternidad y carrera científica afecta de manera directa a la educación de sus hijos. En definitiva, si reducir la producción científica conllevara la posibilidad de brindar más y mejor atención a los niños, la balanza de esfuerzos se vería más equilibrada. Sin embargo, el balance maternidad-carrera científica está intrínsecamente desequilibrado. Ese desequilibrio constante, también notado por Lomáscolo et al. (2024) en su trabajo sobre la percepción de ecólogas argentinas sobre la interacción entre sus carreras y su vida familiar, causa en las mujeres la sensación de no hacer lo suficiente ni en el campo laboral ni en las tareas maternas. Así, tomando en conjunto los datos

cuantitativos sobre la pérdida de producción académica publicados previamente, junto con la información cualitativa actual (que alerta acerca la disminución de la atención a los hijos y el bienestar emocional de la madre), comprobamos que las dificultades destacadas en nuestro trabajo anterior — centrado exclusivamente en el punto de vista académico— son aun mayores.

A estos desafíos se suma el prejuicio, ya destacado en el trabajo de Silva et al. (2019), como una carga significativa sobre las mujeres. En este trabajo se señala en uno de los discursos del sujeto colectivo cómo las madres se ven excluidas de las reuniones o dejaron de ser consultadas sobre temas de su competencia solo por su condición. Además, tanto en el trabajo de Silva et al. (2019) como en nuestra investigación aparecen discursos que revelan que directores de becas y evaluadores de procesos de selección cuestionan acerca de la maternidad y hasta piden deliberadamente que estas mujeres no tengan hijos mientras reciben una beca académica. Es decir que evaluadores o personas responsables del avance académico de las mujeres deciden tener injerencia sobre aspectos de la vida privada de estas e, incluso, al conocer sobre su posibilidad de ser madre, tomen decisiones que afecten de forma negativa su trayectoria académica. Debemos entonces alertar que las dificultades en la conciliación entre maternidad y vida académica impactan tanto a quienes son madres como a quienes no lo son aún, condicionando fuertemente sus decisiones.

Vemos que casi la totalidad de las mujeres que aún no son madres (esta proporción llega al 100% si hablamos de investigadoras argentinas) dice haber decidido posponer la maternidad por estar desarrollando una carrera académica. Datos publicados en Santoro et al. (2021) muestran que estas mujeres pretenden ser madres cuando alcancen la estabilidad profesional; es decir, cuando concluyan su período como becarias y logren incorporarse como investigadoras de carrera. Los discursos aquí expuestos muestran que parte de esta decisión puede deberse a la percepción de que alcanzarán más fácilmente la estabilidad si no tienen un hijo antes de este trayecto académico, ya que el propio deseo de ser madres es visto como negativo por directores y evaluadores.

Es interesante resaltar que en la idea central sobre el prejuicio, no solo apareció el asociado

a ser madres y sentirse menospreciadas para realizar algún trabajo, sino también aquel respecto a la edad en la que eligieron hacerlo. Es decir, las mujeres también están sufriendo prejuicios por decidir posponer la maternidad para dedicarse al crecimiento profesional. Williams y Ceci (2012) advirtieron que en una carrera científica, alcanzar la ansiada estabilidad profesional —profesor titular (no interino) o investigador de planta— implica llegar a una edad en la que la fertilidad de tu cuerpo comienza a reducirse, dificultando el embarazo. Estos autores muestran gráficamente que el período comprendido entre los 30 y los 37 años es crucial tanto para la vida privada de aquellas personas que quieren ser madres como para su vida académica, existiendo superposición entre períodos de gran importancia personal y profesional.

Las participantes de nuestro estudio que aún no son madres se encuentran al inicio de este período crucial (30 años) y expresan en su discurso que el aumento paulatino del nivel de exigencia en el entorno científico les dificulta realizar su deseo. Es posible que este lamento sea causado por el mismo prejuicio tratado anteriormente, el juicio sobre la edad elegida para ejercer la maternidad. Aun cuando en nuestro estudio no abordamos los motivos por los cuales las mujeres participantes decidieron ser madres, estudios previos señalan que los prejuicios son una de las principales causas de la maternidad compulsiva (Tarakanova 2021), lo que puede llevar a las mujeres a sentirse obligadas a tener hijos lo antes posible.

El grupo Parent in Science señala que los prejuicios relacionados con la maternidad son omnipresentes e impregnan nuestro pensamiento de manera sutil y profunda, incluso entre las personas que son madres (PiS 2023). Stephenson et al. (2023) identificaron que las mujeres enfrentan un ‘muro materno’ con o sin hijos, y clasificaron algunos tipos de prejuicios relacionados con la maternidad: 1) la idea de ‘madre potencial’ (las mujeres sin hijos son vistas como futuras madres potenciales, lo que conduce a la discriminación en la contratación y los ascensos); 2) la idea de ‘súper disponibilidad’ (la expectativa de que las mujeres sin hijos asuman más responsabilidades laborales porque, supuestamente, tienen menos compromisos personales), y 3) la idea de que las mujeres sin hijos merecen menos económicamente, aunque las mujeres que son madres ganan 40% menos que las mujeres sin hijos (Stephenson et al. 2023).

Todas estas expectativas sociales pueden llevar a las mujeres a sentirse menos dignas de sus méritos y actuar para compensar estos prejuicios. Por ejemplo, Fontanarrosa et al. (2024) identificaron el fenómeno de la sobrecompensación entre las investigadoras en el campo de la ecología: las mujeres se ven obligadas a superar a los hombres para ser percibidas y evaluadas como iguales. En definitiva, resaltamos la idea central acerca de los prejuicios como peso significativo sobre las mujeres, cualesquiera que sean sus decisiones, ya sea que se les juzgue por desviar tiempo de su profesión hacia su familia o por la edad que eligieron para ser madres. La omnipresencia del prejuicio en relación con el muro materno de las mujeres resalta la necesidad de que el tema sea trabajado de manera exhaustiva en las instituciones de investigación, de modo que se ideen estrategias para reconocer y abandonar actitudes prejuiciosas.

En este sentido, el siguiente punto que destacó en nuestros resultados fue la expresión de la necesidad de que el reconocimiento de toda la carga ejemplificada en las dos primeras ideas centrales (i.e., dificultades y sacrificios, y prejuicios) resulte en la visibilización de las mujeres en ciencia y en políticas que promuevan una mayor equidad y justicia en el campo de la investigación. De hecho, gracias al esfuerzo de investigadoras feministas que se unieron en varios frentes promoviendo el debate sobre el sexismo y la maternidad en congresos, simposios, publicaciones y en la organización de números especiales sobre este tema (PiS 2023), en la actualidad, las instituciones de investigación se vieron presionadas a responder con políticas que promuevan la equidad de género. En la Argentina, por ejemplo, los años de lucha por la equidad en las instituciones de ciencia y tecnología nacionales resultaron en la creación, en 2020, del Programa Nacional para la Igualdad de Géneros en el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (MINCyT 2020). También en la Argentina, en 2021, se crea el Área de Políticas de Género y Diversidades como espacio de transversalización de la perspectiva de género en el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas-CONICET (RESOL-2021-659-APN-DIR#CONICET). En Brasil, la Coordinación para el Perfeccionamiento del Personal de Educación Superior (CAPES) —un órgano vinculado al ministerio de Educación y uno de los principales financiadores de la investigación en el país— creó recién en 2024 el Comité Permanente de Acciones Estratégicas y

Políticas para la Igualdad de Género (BRASIL 2024).

Estas y otras acciones en distintos niveles geopolíticos, cada vez más frecuentes sobre la cuestión de género en la ciencia, conducen directa o indirectamente a beneficios para madres científicas. Sin embargo, existen también estrategias inmediatas para el tema de maternidad en la ciencia en los últimos años. En Brasil, el grupo Parent in Science presionaba desde 2017 al Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (CNPQ) para incluir la licencia por maternidad en el Currículo Lattes, un sistema que registra la vida académica y profesional de estudiantes e investigadores en todo el país (BRASIL 2021). La inclusión de la licencia por maternidad en el currículo nacional es importante porque saca a la maternidad de la invisibilidad, evita que la pausa para cuidar a los hijos sea considerada un vacío en el currículo y puede ser compensada en la evaluación de la productividad de investigadoras. Esa inclusión ocurrió en el año de 2021, después de realizado nuestro estudio. También hace poco tiempo, en 2024, se aprobó en Brasil la Ley de Madres Científicas (BRASIL 2024), que amplió el período de licencia parental para estudiantes de pregrado y posgrado, aumentando el período de licencia a 180 días en los casos de nacimiento o adopción de hijos.

En el caso del CONICET, existe una serie de políticas que aparecen como elementos positivos para minimizar las desigualdades de género: a) la licencia por nacimiento, incluso para las becarias —quienes constituyen el eslabón más débil de la cadena de investigación al no contar con estabilidad laboral—; en esta circunstancia, a ellas se les prorroga la beca; b) la prórroga por un año en la presentación de informes cuando se transitó una licencia por nacimiento, y c) la ayuda económica para guarderías para todos los estamentos, de particular impacto si se considera que la organización social del cuidado es una de las principales fuentes de desigualdad de género (Marzonetto and Alonso 2022). A esto sumamos como elementos positivos la diversidad de investigaciones y la mediatización del discurso de género, que permitió sincerarse acerca de los desafíos que implica la maternidad.

Todo ello conduce a la cuarta y última idea central, el sentimiento esperanzador al observar algunas muestras de flexibilidad y apoyo por parte de las instituciones

científicas y en el ámbito académico en general. Destacamos que el CONICET apareció como parte de la idea central, siendo reconocido como una institución flexible, en función de las políticas y acciones descritas en los párrafos anteriores y que mostraban particular relevancia durante el período estudiado —notar las fechas de creación de las áreas de género en las instituciones de C&T, especificadas en párrafos anteriores—. Dichos movimientos aparentemente causaron algún grado de confort o seguridad entre la población de mujeres estudiada, dando una luz de esperanza a resultados que se mostraban muy desalentadores, sobre todo si consideramos los datos presentados en nuestro estudio anterior. Este punto específico resalta cómo el análisis del discurso incrementa la información proveniente de datos cuantitativos publicados anteriormente, trayendo a la luz perspectivas que estaban ocultas en los números. En definitiva, la última idea central muestra que, aún con todas las dificultades y los prejuicios sufridos, las mujeres reconocen que sus compañeros de trabajo y de familia las ayudan, evidenciando la importancia de las medidas individuales, además de las medidas institucionales.

CONCLUSIONES

En nuestro primer trabajo encontramos un panorama desalentador en relación con la maternidad y el desarrollo simultáneo de una carrera científica como etnobióloga. En el presente estudio, a partir de datos cualitativos y percepciones personales, reafirmamos la existencia de dificultades. Mostramos que aún queda un camino largo por recorrer para aliviar la carga en conciliar la maternidad y el desarrollo científico. Sin embargo, los discursos analizados también apuntan a un sentimiento de esperanza anclado en el mayor apoyo por parte de las instituciones científicas y en la relevancia que las temáticas de género venían tomando en años previos. Ello habilitó, cuanto menos, poner sobre el tapete la existencia de dificultades y desafíos.

AGRADECIMIENTOS. A las etnobiólogas que, generosamente, compartieron con nosotras sus experiencias y percepciones. A todas las mujeres que allanaron nuestro camino como científicas y a quienes lucharon y siguen luchando por un mundo más justo, con igualdad de derechos y oportunidades. A las/los evaluadoras/es, porque sus comentarios enriquecieron y orientaron sensiblemente

nuestra propuesta inicial. A las editoras del número especial, por sumarse una tarea más en pos de visibilizar el trabajo de las mujeres que hacemos ciencia.

REFERENCIAS

- Ainston, S. J., and J. Jung. 2015. Women academics and research productivity: an international comparison. *Gender and Education* 27(3):205-220. <https://doi.org/10.1080/09540253.2015.1024617>.
- Albuquerque, U. P., and E. S. O. Oliveira. 2024. *Conversando sobre Etnobiología*. First edition. Canal 6, Bauru. <https://doi.org/10.52050/9788579176579>.
- Albuquerque, U. P., M. A. Ramos, R. F. P. Lucena, and N. L. Alencar. 2014. Methods and Techniques Used to Collect Ethnobiological Data. Pp. 15-37 in U. P. Albuquerque, L. V. F. C. Cunha, R. F. P. Lucena, R. R. N. Alves, et al. (eds.). *Methods and Techniques in Ethnobiology and Ethnoecology*. First edition. Springer Protocols Handbooks. Humana Press, New York, New York. https://doi.org/10.1007/978-1-4614-8636-7_2.
- Bennett, J. 2015. How Not to Be 'Manterrupted' in Meetings. *Time Magazine*. URL: tinyurl.com/ynbbmbms.
- BRASIL. 2021. Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico. CNPq anuncia inclusão do campo licença-maternidade no Currículo Lattes. URL: tinyurl.com/587587rw.
- BRASIL. 2024. Presidente sanciona lei que amplia prazos para pais e mães acadêmicos. URL: tinyurl.com/3krxz8k.
- Campos, J. L. A., A. S. A. Alves, and F. R. Santoro. 2021. As mulheres são menos citadas do que os homens em artigos científicos: uma análise do comportamento de citação relacionado ao gênero nas pesquisas em etnobiologia. *Ethnoscientia-Brazilian Journal of Ethnobiology and Ethnoecology* 6(2):20-39. <https://doi.org/10.22276/ethnoscientia.v6i2.371>.
- Cech, E. A., and M. Blair-Loy. 2019. The changing career trajectories of new parents in STEM. *PNAS* 116(10):4182-4187. <https://doi.org/10.1073/pnas.1810862116>.
- Dorpat, T. L. 1996. *Gaslighting, the Double Whammy, Interrogation, and Other Methods of Covert Control in Psychotherapy and Psychoanalysis*. Jason Aronson Inc. Northvale, New Jersey, London.
- De Kleijn, M., B. Jayabalasingham, H. J. Falk-Krzesinski, T. Collins, L. Kuiper-Hoyng, I. Cingolani, J. Zhang, G. Roberge, et al. 2020. The Researcher Journey Through a Gender Lens: An Examination of Research Participation, Career Progression and Perceptions Across the Globe. Elsevier. URL: tinyurl.com/8rw4w7ym.
- Fontanarrosa, G., L. Zarbá, V. Aschero, D. A. Dos Santos, M. G. Núñez Montellano, M. C. Plaza Behr, N. Schroeder, et al. 2024. Over twenty years of publications in Ecology: Over-contribution of women reveals a new dimension of gender bias. *PLoS ONE* 19(9):e0307813. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0307813>.
- Hurrell, J. A., and U. P. Albuquerque. 2012. Is Ethnobotany an Ecological Science? Steps towards a complex Ethnobotany. *Ethnobiology and Conservation* 1:4. <https://doi.org/10.15451/ec2012-8-1.4-1-16>.
- Lomáscolo, S. B., M. L. Sandoval-Salinas, A. Novillo, G. Fontanarrosa, M. G. Núñez Montellano, M. Piquer-Rodríguez, et al. 2024. Perspectives - Academic career in ecology: Effect of gender, caregiving labor, and the working environment. *Forest Ecology and Management* 560:121801. <https://doi.org/10.1016/j.foreco.2024.121801>.
- Lefevre, F., A. M. C. Lefevre, and M. C. D. C. Marques. 2009. Discurso do sujeito coletivo, complexidade e auto-organização. *Ciência and Saúde Coletiva* 14: 1193-1204. <https://doi.org/10.1590/S1413-81232009000400025>.
- Machado, L. S., M. Perlin, R. C. Soletti, L. K. R. Silva, I. V. D. Schwartz, et al. 2019. Parent in science: The impact of parenthood on the scientific career in Brazil. *Proceedings of the 2nd International Workshop on Gender Equality in Software Engineering*. Pp. 37-40. <https://doi.org/10.1109/GE.2019.00017>.
- Marzonetto, G. L., and V. N. Alonso. 2022. El rol de las políticas de cuidado infantil argentinas en la configuración de las desigualdades de género en un mercado laboral segmentado. *Revista Pilquen. Sección Ciencias Sociales* 25(1): 78-105. URL: tinyurl.com/26vsdp2h.
- McAlvay, A. C., C. G. Armstrong, J. Baker., L. B. Elk, S. Bosco, et al. 2021. Ethnobiology phase VI: decolonizing institutions, projects, and scholarship. *Journal of Ethnobiology* 41(2):170-191. <https://doi.org/10.2993/0278-0771-41.2.170>.
- Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Nación (MINCYT). 2020. El MINCYT creó el Programa Nacional para la Igualdad de Géneros. URL: tinyurl.com/wtsjvsb6.
- National Research Council. 2009. *Gender Differences at Critical Transitions in the Careers of Science, Engineering and Mathematics Faculty*. National Academies Press, Washington DC.
- Nature. 2021. Editorial: Women must not be obscured in science's history. *Nature* 591:501-502. <https://doi.org/10.1038/d41586-021-00770-0>.
- Parent in Science. 2023. *Guia de Estratégias para Combate à Discriminação e ao Assédio Contra Mães na Academia*. URL: tinyurl.com/mr23tjkk.
- Santoro, F. R., B. A. Toledo, J. L. A. Campos, A. S. A. Alves, and L. Z. O. Campos. 2021. Maternidade na etnobiologia: desafios encontrados por pesquisadoras que são ou buscam ser mães. *Ethnoscientia-Brazilian Journal of Ethnobiology and Ethnoecology* 6(2):72-88. <https://doi.org/10.22276/ethnoscientia.v6i2.372>.
- Silva, T. C., P. M. Medeiros, N. Hanazaki, V. S. Fonseca-Krueh, J. S. L. Hora, et al. 2019. The role of women in Brazilian ethnobiology: challenges and perspectives. *Journal Ethnobiology Ethnomedicine* 15(44):1-11. <https://doi.org/10.1186/s13002-019-0322-3>.
- Staniscuaski, F., L. Kmetzsch, E. Zandonà, F. Reichert, R. Soletti, et al. 2021. Gender, race and parenthood impact

- academic productivity during the COVID-19 pandemic: from survey to action. *Frontiers in Psychology* 12:663252. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.663252>.
- Stephenson, A. L., L. M. Dzubinski, and A. B. Diehl. 2023. A Cross-Industry Comparison of How Women Leaders Experience Gender Bias. *Personnel Review* 52:145-165. <https://doi.org/10.1108/PR-02-2021-0091>.
- Tarkhanova, O. 2021. Compulsory Motherhood. *Compulsory Motherhood, Paternalistic State? Ukrainian Gender Politics and the Subject of Woman* 51-118. https://doi.org/10.1007/978-3-030-73355-1_2.
- UNESCO-IESALC. 2021. *Women in higher education: has the female advantage put an end to gender inequalities?* UNESCO-IESALC, Paris, France. Pp. 58.
- Williams, W. M., and S. J. Ceci. 2012. When scientists choose motherhood: a single factor goes a long way in explaining the dearth of women in math-intensive fields. How can we address it? *American Scientist* 100(2):138. <https://doi.org/10.1511/2012.95.138>.